

øvrige sociale Forsørgelseslove skulde knytte sig. Det er et meget føleligt Hul, og Regeringen vilde have Glæde og Ære af at række Tinget Haanden i denne store Sag og føre den til en Afslutning, som dog ogsaa maa være Regeringen magtpaaliggende, da det i sin Tid, om end under den forrige Konseilspræsident, har været den, der først har fremsat Forslag i denne Sag. Naar jeg derefter vender mig til det foreliggende Finanslovsforslag og Budget, kan ogsaa jeg udtale min Glæde over, at de effektive Indtægter sammenlignede med Budgettet i Fjor antages at ville stige med 3 Millioner Kroner, medens der kun finder en Nedgang Sted paa § 2 og § 3 af i alt 600,000 Kroner. Forslaget viser altsaa en Fremgang af 2,400,000 Kroner eller deromkring imod det forelagte Budget i Fjor. Men paa samme Tid ogsaa jeg udtaler min Tilfredshed over dette gode forventede finansielle Resultat, maa jeg ogsaa udtale min Beklagelse over, at vore Statsbaner atter i Aar paa det forelagte Finanslovsforslag vise sig at være et saa overordentlig daarligt Statsaktiv. Jeg kan jo nok se, at der under § 3 under „Renter af Statsaktiverne“ er indeholdt et Overskud af Statsbanerne, stort 3,297,986 Kr.; men jeg kan ikke se, at dette Overskud i Virkeligheden kommer til Stede, hvorimod jeg ved at undersøge Finanslovsforslaget ikke har kunnet komme til noget andet Resultat, end at der i Stedet for at være det anførte Overskud paa Statsbanerne af 3,297,986 Kr. er en Merudgift for Statskassen ud over Statsbaneindtægterne af 2,467,027 Kr. 39 Ore, altsaa en Forskel af 5,765,014 Kr. Det forekommer mig, at da Forholdet ogsaa har været ugunstigt i Fjor og ej heller kan siges at have været godt i Fjor, jaaledes, som det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (S. C. Christensen) gjorde opmærksom paa, medens det allerede af det foreliggende Forslag kan ses, at det næste Aar heller ikke kan blive godt, idet der allerede paa Forhaand er forlangt  $2\frac{1}{2}$  Mill. Kr. til nyt Materiel for Finansaaret 1898—99, vel at mærke til bestaaende Baneanlæg, kan jeg ikke se rettere, end at hvis denne Tilstand forhættets, ville vi i Stedet for at saa et Statsaktiv, som kan bringe Hjælp til Afholdelse af Stats-husholdningens øvrige Udgifter, i Stedet have et Aktiv, som de øvrige Statsindtægter Aar for Aar maa slyde Penge til for at tilvejebringe Ligebægt, og dette synes mig dog at være et overordentlig bedrøveligt Resultat af et Statsaktiv paa omtrent 200 Mill. Kr. Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Scharling) talte om

sine ringe Forhaabninger over for de private Baner, som ere blevne og blive anlagte, og mente, at det ikke vilde blive noget godt Aktiv for Statskassen. Det har heller ikke jeg troet for de flestes Vedkommende af dem; men at de skulde blive et saa daarligt Aktiv for Statskassen, som Statsbanerne i de senere Aar have været og fremdeles synes at ville blive, tror jeg dog ikke. Vi vide dog, hvad de private Baner komme til at koste Staten, medens deres Driftsunderskud bliver Statskassen uvedkommende. Jeg ved meget vel, at man kan gøre og allerede til Dels har gjort gældende, at visse Dele af de Udgifter, som ere budgetterede til Statsbaner i det kommende Finansaar, bør henregnes til Forsørgelse af Statsaktiverne. Jeg ved, at det kan siges; men jeg tror ogsaa, at det kan modsiges, og personlig er jeg rigtignok af den Mening, at det vil vise sig ikke at holde Stik, at vi ved dem have forøget vore Aktiver. Der er ikke i de Beløb, som ere nævnte af mig, medtaget noget Beløb for ny Baneanlæg. Jeg har kun nævnt, hvad der for de bestaaende Baneanlæg er forlangt. Paa Finansloven er desuden opført et Beløb af 4,431,000 Kr. til ny Baneanlæg, som afholdes ved Statslaan. Det bliver jo altid en Skønssag, hvorvidt man vil henregne noget af de Beløb, som fordres bevilget til nyt Materiel til de bestaaende Baner, til en Forsørgelse af Statsformuen, og da det ikke er saa ganske let ud af de mange Paragraffer paa Finansloven at se, hvorledes de samlede Udgifter, som — etsk. § 18 — andrage 22,427,027 Kr. 39 Ø., fordele sig paa de forskellige Poster, har jeg foretaget et Ud-drag, der viser denne Fordeling, da jeg ikke kan se, at det tidligere har været gjort af nogen. Naar nu de Herrer se denne Sammenstilling, som har medført et ikke ganske ringe Arbejde, ville de bedst kunne dømme om, hvorvidt nogle af disse Poster virkelig kunne henregnes til en Forsørgelse af Statsbanernes Værdier, og da hvilke og for hvilke Beløb. Der er fordret 6,133,046 Kr. 25 Ø. til faste Lønninger, endvidere 389,760 Kr. til Ekstra Arbejde, dernæst 54,900 Kr. til Uddannelse, 558,300 Kr. til Natpenge og Milepenge, 190,020 Kr. til Uniformering og 78,400 Kr. til Rejse- og Repræsentationsudgifter. Det bliver en samlet Udgift til de danske Statsbaners Personale af 7,409,426 Kr. 25 Ø. Dernæst forlanges der til Kontorudgifter 85,340 Kr., til Vedligeholdelse af Materiel og Værktøjs Anskaffelse 792,700 Kr., til Opvarmning, Belysning og Rengøring 822,800 Kr., til Dte, Ugter, Flag, Brændsel og Talg o. s. v. 552,700 Kr., til Billetter, Trykningsudgifter og Befend-