

Bramsen, Byriel-Jensen, Bønløkke, Bøtter, S. C. Christensen, E. Christensen, R. Clausen, Golding og Dinesen.

Fraværende med Orlov:

P. Holm, J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds), Jørgensen, J. Nielsen, R. Pedersen, Rosager, Skov, N. Thømlen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Veje Amts 5te Valgkreds) (syg), Vlem (syg) og Frederiksen.

Fraværende:

E. Hage, S. Hage, H. Hansen, Ole Hansen, R. Hansen, S. H. Jensen, R. Jensen (Svendborg Amts 4de Valgkreds), R. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), H. Jørgensen, H. P. Jørgensen, P. Jørgensen, M. Klauwien, Klein, Th. Larsen, Leth, Espensen, Lohmann, Lund, S. Madsen, P. Madsen, Møestrup, Nøhr, Olesen, R. Pedersen, L. Rasmussen, Scavenius, Skarrup, Trolle, Buft, Alf. Christensen, P. Christensen, L. Christensen, Dalsgaard, Fogtmann og Guldbranden.

Lovforslaget tilstilledes Landstingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov om Værnepligt af 6te Marts 1869 § 17.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1634.)

Der var ikke stillet Vædringsforslag.

Lovforslaget i sin Helhed sattes under Forhandling.

**N. Nielsen:** Den nys stedfundne Afstemning viser jo en beklagelig Mangel paa Jaldtallighed af Medlemmer. Den Sag, vi nu have for, paakræver tuende Ministres Nærværelse, men de ere beklageligvis heller ikke til Stede. Jeg vilde nemlig i Tilfælde af, at den højtærede Justitsminister havde været til Stede, have tilladt mig at gentage en Forespørgsel til den højtærede Minister, som jeg rettede i Fjor til den daværende Justitsminister. Denne Forespørgsel gik ud paa, om den ærede Justitsminister ikke vilde tage under Overvejelse, hvorvidt Sessionerne kunde holdes paa et

tidligere Tidspunkt, end nu er Tilfældet. Dette er nemlig uøstelig af Hensyn til Bevarelsen af bestaaende Ændeforhold, der ellers maa brydes i mange Tilfælde paa Grund af den Usikkerhed, som fremkaldes ved de unge værnepligtiges Møde for Sessionen. Det var dette Spørgsmaal, jeg vilde have rettet til den ærede Minister, om han i denne Henseende har vedgaaet Orv og Gæld efter sin Forgænger, som det jo har været Tilfældet med adskillige andre af vore højtærede Ministre. Nu er jeg altsaa i den Umstændighed ikke at kunne faa Svar paa dette Spørgsmaal, men jeg haaber, at naar disse mine Væmærkninger blive optagne i Tidenden, vil den højtærede Minister faa Lejlighed til at læse dem, og at de da for saa vidt ville have samme Betydning, som de under hans Tilstedeværelse vilde have haft.

**Wagner:** Det foreliggende Forslag har jo kunnet glæde sig ved en let og uhindret Gang gennem Folketinget. Det blev forelagt den 25de November, kom til 1ste Behandling den 28de, blev ikke henvist til noget Udvalg, og nu i Dag, den 7de December, forlader det dette Ting for at gaa op ovenpaa. For mig staar det tvivlsomt, om man ikke ved denne ret summariske Behandling er kommen til at aflevere en Sag til Landstinget, som ikke foreligger tilstrækkeligt opløst. Vi vide alle, at Hærens effektive Styrke bliver noget formindstet, naar dette Lovforslag vedtages, men i hvilken Grad har ingen kunnet oplyse os om. Den ærede Forslagsstiller har anstillet en ret flygtig Beregning, som støtter sig paa Tal, der ere udtagne fra en enkelt Session i en enkelt Årreds, og der er ikke fra anden Side fremkommet noget som helst paalideligt. Der er ingen Tvivl om, at Tabet ikke er stort, men hvor stort, kunde det dog være interessant at faa at vide. Jeg for mit Vedkommende beklager derfor, at dette Lovforslag ikke blev henvist til et Udvalg, hvor man kunde faa saadanne Oplysninger tilvejebragte. Man kunde maaffe sige, at det var ganske utvivlsomt, at Loven vilde fyldestgøre sit humane Formaal. Det staar dog for mig som noget tvivlsomt, jeg er ikke ganske sikker paa, om ikke den ærede Forslagsstiller ved at faa gennemført dette Forslag muligvis vil kunne naa netop det modsatte af, hvad han tilsigter, nemlig en mindre human Behandling af adskillige værnepligtige, end ved, at den bestaaende Tingenes Tilstand bliver opretholdt. Jeg skal tillade mig at udtale det Haab, at dette Lovforslag i Landstinget maa faa den nærmere Belysning, det desværre ikke har faaet i dette Ting.