

lighed, at der en Gang i en nærmere eller fjernere Fremtid kan komme til at foregaa et mere almindeligt Gennemsyn af Loven. Men paa den Foranledning, der her er givet, skal jeg ikke undlade at henlede den ærede Ministers Opmærksomhed paa, at der i visse Kredse er Dnsle om at faa Søloven gjort til Genstand for en Revision, og jeg vil derfor henstille til den ærede Minister at tage dette Spørgsmaal op til Undersøgelse og Overvejelse. I øvrigt er jeg ikke paa det rene med, om dette er et Spørgsmaal, der henhører under Indenrigsministeren eller Justitsministeren. For saa vidt det maatte henhøre under Justitsministeren, hvad jeg formoder, vil den ærede Indenrigsminister maasse være saa elskværdig at vise os den Velvilje, at henlede sin Kollegas Opmærksomhed paa Sagen.

Indenrigsministeren (Hørring): De af Udvalget stillede Ændringsforslag kan jeg tiltræde. Jeg skal saaledes anbefale Tinget at vedtage dem. Med Hensyn til den Henstilling, som kom fra den ærede Ordfører for Udvalget angaaende en Revision af Søloven, skal jeg bemærke, at dette Spørgsmaal henhører under Justitsministeren, men at jeg skal bringe Henstillingen videre, og jeg tvivler ikke om, at han vil tage Spørgsmaalet under Overvejelse. Ganste vist er der forskellige Partier af Søloven, som høre under Indenrigsministeriet, saaledes at jeg ogsaa kommer med ind i Sagen, men jeg vil dog udtale, at jeg har det almindelige Indtryk, at den Trang, der er til at faa en Revision, dog næppe er begrundet. Den er vistnok et Udslag af den Følelse, som altid kommer frem, saa snart man faar en stor systematisk Lov. Det er jo ganske naturligt, at en saadan Lov ikke kan være aldeles fuldkommen paa alle Punkter, og de, som have med de i Loven omhandlede Forhold at gøre, faa da let det Indtryk, at Loven lider af Mangler. Dette rammer selvfølgelig ogsaa Søloven; det vil ikke kunne undgaaes; men i det hele og store er Søloven ganske sikkert et fortrinligt Arbejde, som nok kan staa for Doms, og jeg tror, at det vilde være for tidligt nu at komme til en Revision af den. Som nævnt henhører Spørgsmaalet imidlertid ikke under mig, men jeg skal lade den Henstilling, som nu er kommen fra den ærede Ordfører, gaa videre til min ærede Kollega.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af Udvalget (se Tillæg B)

vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af samme (se Tillæg B)

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Postlov af 5te April 1888.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Bederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.