

der er Spørgsmaal om, hvor den Kommune søger hen, maa jo Beboerne bedre vide, hvor Sognene høre hen som Opland, end det ærede Medlem, der bor i en helt anden Kommune. Men, som sagt, ved at blive ved med at sætte Paastand mod Paastand komme vi ingen Begne, og jeg har Erfaring for, at det ærede Medlem er dristig i at fremsætte Paastande, naar det gælder en Sag, som han anser for at være god. Jeg skal saaledes oplyse, at den Gang Bestyrelsen for Vejle-Bandelbanen lagde her paa Rigsdagens Bord en Begæring om at nægte Grindsted-Egtvedbanen, fordi den vilde tage Trafikken fra Vejle-Bandel-Banen, da svarede det ærede Medlem: Skulde Vejle-Bandel-Banens Bæreevne være afhængig af den Smule Trafik, Grindsted-Egtved-Banen kunde tage fra den, „skont den gaar gennem den rigeste og bedste Egn her i Landet“, altsaa Randbøl og i det hele taget Vejle? Jeg skal ikke trættes med det ærede Medlem herom, jeg skal blot overlade til de Folk, som kende Egnen derude, om jeg eller det ærede Medlem har Ret. Det, der i Fjor var Hovedsagen i Diskussionen, var det Standpunkt, at naar vi skulle bygge Baner ud i de baneløse Rum, skal man tage Hensyn til, om der bliver Plads i disse Anlæg, for at vi ikke skulde bygge rundt omkring, alt efter som det kan betale sig for den ene Købstad at købe fra den anden. Jeg skal tillade mig at henvise til, hvad jeg i Fjor sagde i den Retning, og jeg skal yderligere henvise til, hvad den højtærede Indenrigsminister sagde om denne Mergelbane, at det er rimeligt nok, at den en Gang bliver forlænget, som der er andraget om. Naar det stete, og vi saa tillige fik Kolding-Grindsted-Banen, vilde der mod Nordvest komme en Station, der kun laa $1\frac{1}{2}$ Mil fra Bandel og en lige mod Vest i en Afstand af $1\frac{3}{4}$ Mil og mod Syd under $\frac{3}{4}$ Mil. Jeg synes, at naar man ser en saadan Banetegning, er det klart, at det er aldeles umuligt i disse Egne at lægge Banerne saaledes for hinanden, at der ikke bliver længere Afstand mellem Stationerne, naar der dog længere ude er større Trang til Jærnbaneforbindelser. Naar Kolding garanterer 25 pCt. af Anlægssummen for Grindsted-Egtved-Banen, medens de Landkommuner, der ere interesserede i den, kun garanterer 12 $\frac{1}{2}$ pCt., altsaa akkurat det halve af Koldings Bidrag, synes jeg nok, man maa spørge: Mon det ikke er en Købstadbane, mon det ikke er en Bane, som har særlig Købstadinteresse? Thi jeg tror ikke, at en Købstad giver det dobbelte af den paa-gældende Landsdels Bidrag, hvorigennem Banen skal gaa, naar det ikke er givet, at

den var særlig interesseret deri, og det tror jeg nok, at denne Købstad er, efter hvad jeg har oplyst om, at 193 Beboere uden Paa-virkning fra Vejle, Kolding eller Grindsted sige det, jeg har citeret af deres Skrivelse. Naar vi derimod se paa de Bidrag til Bandel-Esbjerg-Banen, som disse fattige Vesteregnskommuner have garanteret, ere de dog forholdsvis dobbelt saa store som, hvad Grindsted, Grene og Hejnsvig-Vorbasse have garanteret til Grindsted-Egtved Banen. Naar vi f. Eks. tage et Sogn som Starup, der kun har 306 Indbyggere og 73 $\frac{7}{8}$ Td. Hartkorn, saa garanterer det 40,000 Kr., gaa vi derimod til Faaborg, garanterer det 70,000 Kr., medens det kun har 152 Td. Hartkorn og 1100 Indbyggere. Narre garanterer 50,000, medens det har 110 Td. Hartkorn. I det hele taget har der indtil Dato af Landkommunerne allerede indtegnat sig 8 som Garanterer for Bandel-Esbjerg Banen foruden Esbjerg, som ganske vist er en Landkommune, men som jeg ikke regner med. Det er et Bevis paa, at denne Bane særlig kommer Landboernes Interesser til gode. Jeg synes nok, at naar Grindsted — og jeg tror, at det er det af de Forslag, der her ligger for, som snarest vil blive til Lov — faar sin Mergelbane omdannet til en Trafikbane og ført til Tirstrup eller til Varde, saa har Grindsted Kommune en Bane, og Hejnsvig-Vorbasse vil saa en Bane, naar Bandel Banen bliver forlænget til Esbjerg. I saa Fald ere begge de to Landkommuner, der er Tale om ved Grindsted-Egtved Banen, hjulpe, medens derimod de 6-7 Kommuner, der ligge længere mod Vest og ere interesserede i den anden Bane, ved Grindsted-Egtvedbanen ville blive afkaarne fra at saa Baneforbindelse med Omverdenen. At denne Bane skulde komme som en Hindring for, at de nogen Sinde kunde saa en Bane, synes jeg er urimeligt, og jeg kan ikke forstaa andet end, at enhver æreker Mand, selv om han bor i Grindsted, maa blues ved at sige til disse Kommuner: Naaget I vise den største Beredvillighed for at saa en Bane i Ederes Egn, saa I ingen, men I kunne trøste Eder med, at Grindsted faar to, og dem kunne I komme til at bidrage til baade gennem Staten og gennem Amtet. Dermed skal jeg slutte, idet jeg henholder mig til mine Udtalelser i Fjor angaaende det ørkesløse i at bygge Egtved-Grindsted Banen. Jeg for mit Vedkommende kan godt vente, og jeg tror, at jo længere Tid der gaar, des klarere vil det blive, at den Bane, som det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgfreds (Bluhme) og jeg foreslaa, skal