

F. Bojsen: Den ærede Ordfører udtalte nu netop den Sætning, som vistnok ligger bagved Frygten for en Forhandling om denne Sag og de Virkninger, den kunde medføre, idet han sagde, at han troede ikke paa Udbytten af Reformarbejdet, medmindre denne Sag, der nu ligger for, først blev behandlet. Der har det ærede Medlem altsaa selv peget paa, at dette er Synspunktet fra Forslagsstillernes Side. Jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksomt paa, at naar han sammenlignede deres Fremgangsmaade med den Fremgangsmaade, der blev benyttet af Flertallet her i Salen i Maren 1890—94, vil det dog ikke have kunnet undgaa hans Opmærksomhed et eneste Øjeblik, at man den Gang brugte akkurat den stik modsatte Fremgangsmaade. Jeg indrømmer ham fuldtud, at jeg og mine Meningsfæller for Alvor havde det in mente, at det gjaldt om at løse Forfatningskonflikten, men vi vare fuldt overtydede om, at Vejen til at naa dette Maal var at tilvejebringe et saadant Samarbejde om Reformerne og et saadant neutralt Arbejde, om man saa maa sige, paa Rigsdagen, at vi kendte hinandens Standpunkter, og overhovedet vidste, hvad der var Mulighed for at gennemføre. Det er netop den Vej, jeg mener det ærede Medlem og Forslagsstillerne nu burde benytte, altsaa den omvendte Vej af den, de nu ere staaede ind paa. De burde først bygge Reformerne op, vise, at der kan udrettes noget, saaledes at hele Samfundet faar Tillid til dem, saa kommer det andet ganste let af sig selv.

Ordføreren for Forslagsstillerne (C. Hage): Jeg har endnu kun en kort Bemærkning at gøre. Det ærede Medlem maa jo vel vide, at det, han naaede gennem sin Reformforhandling og sit Reformarbejde, det var netop det, ikke en Løsning af den konstitutionelle Strid. Det er Tingen af det. I øvrigt skal det ærede Medlem nok faa at se, at den Forhandling, vi have rejst her, vil ikke lægge nogen Hindring eller Vanskelighed i Vejen for vort øvrige Arbejde. Men den maa i Sandhed være blind, som ikke kan se, at naar der staar et stort uløst Stridsspørgsmaal mellem Lovgivningskædetorerne, saa er det noget, som aldrig kan være tjenligt til at fremme Forstaaelse.

Formanden (Sofus Høgsbro): For en kort Bemærkning har Folketingsmanden for Bræsto Amts 6te Valgkreds (Bojsen) Ordet.

F. Bojsen: Hvorvidt den Løsning, der fandt Sted i 1894, er fyldestgørende eller ikke, er et Stridsspørgsmaal, som jeg ikke her skal komme ind paa. Jeg er fuldt overbevist om, det var den bedst mulige Løsning, der den Gang kunde tilvejebringes. Naar den ærede Ordfører for Forslagsstillerne anter over, at de ikke med Tryghed kunne gaa til Forhandlingen af Frygt for, hvad der ligger bag ved som Trusler o. s. v., forekommer det mig dog virkelig, at den ærede Ordfører og hans Meningsfæller fuldt ud kunne være tilfredse med den Erklæring, vi nys horte af den nuværende Regering, og at de altsaa med denne Regering kunne i fuldstændig Tryghed for alt bagved liggende frit give sig til at forhandle om Reformen.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Forslagets Omgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

Ordføreren for Forslagsstillerne (C. Hage): Jeg tillader mig at foreslaa Forslaget henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden (Sofus Høgsbro): Der er ikke mere paa Dagsordenen. Næste Møde holdes Tirsdag Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Forandring af Grundlovens §§ 25, 48 og 49.

2) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Udbetaling af Brødpenge i Stedet for Brød in natura til visse Underofficerer og ligestillede.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Forlængelse af Kolbing-Egtved Jærnbane til Grindsted.

4) Første Behandling af:

Forslag til Lov om en Fortsættelse af Vejle-Bandel Jærnbane til Esbjerg.