

**Formanden** (Sofus Høgsbro): Det er for sent at gaa til den sidste paa Dagsordenen opførte Sag.

Næste Møde holdes paa Onsdag Kl. 1 og Dagsordenen er da:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Jorflag til Lov om Ansættelse af en Straffedommer i Aarhus,

til hvilket Udvalg er henvist.

Jorflag til Lov om Anhøvelse, Varetagtsfængsling og Ansvar for ulovlig Anhøvelse eller Varetagtsfængsling.

2) Første Behandling af:

Jorflag til Lov om Understøttelse til gamle Krigere.

3) Første Behandling af:

Jorflag til Lov om Tillæg til Lov om Bands Afledning og Afbenyttelse af 28de Maj 1880.

4) Første Behandling af:

Jorflag til Lov om Ophævelse af Kjøbenhavn's Bæbning.

Mødet hæbet Kl. 5 5/8.

## Næste og tyvende Møde.

Onsdagen den 18de November 1896, Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Jorflag til Lov om Ansættelse af en Straffedommer i Aarhus, til hvilket Udvalg er henvist Jorflag til Lov om Anhøvelse, Varetagtsfængsling og Ansvar for ulovlig Anhøvelse eller Varetagtsfængsling.

Til dette Udvalg valgtes paa Formandens Forslag følgende Medlemmer: Krabbe, S. Sørensen, S. Sørensen, Guldbrandtzen, A. Christensen, Svend Høgsbro, Zahle, Oscar Hansen, N. S. Larsen, Wikstoft, S. Nielsen, Klein, Reiff, H. Jørgensen og H. Jensen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Jorflag til Lov om Understøttelse til gamle Krigere.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2409)

Lovforslaget jattes under Forhandling.

**Ordføreren for Jorlagsstillerne**

(Vohmann): Det træffer sig desværre saa uheldigt, at det ærede Medlem for Vejle Amts 5te Valgkreds (Bertelsen) som i Jor var Ordfører for Jorlagsstillerne til nærværende Lovforslag paa Grund af Sygdom ikke har kunnet være til Stede her i Dag, og det træffer sig ligeledes saa, at en anden æret ældre Jorlagsstiller heller ikke har kunnet være til Stede. Jeg maa derfor som Medforslagsstiller bede om Lov til paa de fraværendes Begne at indlede Forhandlingen. Jorflaget forelægges i Aar i samme Skikkelse som i Jor. Det kom til 1ste Behandling den 24de Januar og gik derefter til Finansudvalget, hvorvidt Sagen har været til Behandling der, foreligger der, saa vidt mig bekendt, ikke noget om, og det troeligste er altsaa, at den ikke naaede at komme til Behandling i Finansudvalget. Jorlagsstillerne have ment det rigtigst at forelægge Jorflaget i samme Skikkelse som i Jor. Ganske vist fremkom der i Jor fra forstellige ærede Valere Antydninger af, at de kunde ønske det eller andet ændret i Jorflaget, men dels fremkom Antydningerne, som jo rimeligt er, ikke i en saa klar Form, at vi vare i Stand til at vide, hvad det egentlig var, der ønskedes anderledes, dels er man gaaet ud fra den Hovedbetragtning, at blev man først enig om, at et saadant Jorflag skulde gennemføres, saa blev man sagtens enig om den Skikkelse, hvort det skulde affattes. Enhver af os Jorlagsstillere have i Sommerens Løb haft Lejlighed til at modtage flere Vidnesbyrd ikke blot om, at dette Jorflag er blevet hilst med Forventning og Glæde af de mange, gamle, trængende Kri-