

en fornærmelig Tvivl om Landtingsmandens Ordre Vederhæftighed. Dernæst er det indrømmet af det ærede Medlem for Stubbetøbing, at Meddelelsen er gjort i Proceskommissionens Møde, og at der ikke fra Proceskommissionens Side er blevet gjort noget som helst for at standse, stoppe eller misbillige, hvad der var sket eller skulde ske i denne Sag. Dernæst er der en Ting, som er konstateret, og det er for mig en meget vigtig Ting, hvis det ærede Medlem for Stubbetøbing mødte her i Tinget med en Kompetence fra Proceskommissionen, saa havde vi faaet Oplysning om denne Kompetence den første Dag, det ærede Medlem tog Ordet. Men jeg vil tillade mig at sige, at det, at det ærede Medlem ikke er kommet frem med en saadan Kompetenceattest, ganske vist viser, at det ærede Medlem ikke har Spor af Ret til at tale her i Salen paa Proceskommissionens Begne, nedlægge Indsigelser eller sige noget som helst paa andres Begne. Hvis der skulde være tale af Proceskommissionen, saa var det sket i Proceskommissionens Møde. Skulde der være tale her, og Formanden ikke var til Stede, saa vilde Formanden nok have delegeret det ærede Medlem for Stubbetøbing eller en anden god dansk Mand her i Salen til at sige de fornødne Ord. Saa længe jeg ikke har set Kompetenceattesten, antager jeg, at det ærede Medlem for Stubbetøbing er aldeles uden Kompetence til at paatale noget fra Proceskommissionen.

**Formanden** (Sofus Høgsbro): For en kort Bemærkning har det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgfreds (N. J. Larsen) Ordet.

**N. J. Larsen:** Ja, jeg maa altsaa ogsaa vise mig endnu en Gang paa Scenen. Der var konstateret tre Ting, sagde den ærede Ordfører. Først, at vedkommende Landstingsmand — jeg foretrækker at kalde ham ligesom den høitærede Minister Koncipisten, de andre Herrer blive saa Kopisterne — havde været hos Proceskommissionens Formand. Det er aldeles ikke konstateret, men det spiller ingen Rolle her, thi Sagen er jo den: Har Formanden meddelt bemeldte Koncipist for sit Vedkommende Tilladelse til at benytte Kommissionens Arbejde? Men derom foreligger der ikke det allerringeste konstateret. Dernæst var det konstateret, at bemeldte Koncipist havde gjort Meddelelse om det skete i Kommissionens Møde. Denne Meddelelse blev gjort, efter at det Faktum, jeg har tilladt mig at paatale, var sket, og efter at jeg underhaanden havde sagt, at

det var at gaa temmelig vidt at bære sig ad, som de ærede Forslagsstillere havde baaret sig ad. Der blev ikke gjort noget fra Kommissionens Side i den Anledning, sagde den ærede Ordfører. Er saa alt i Orden? Fordi man ikke straks farer op, naar der gøres mig eller en anden Meddelelse om, at der er begaaet Tyveri imod en, har man saa billiget Tyveriet? Den Retspleje stemmer hverken med den gamle Retspleje eller med den ny, vi en Gang vente at faa. Endelig er det konstateret, sagde saa den ærede Ordfører, at jeg ikke har Kompetenceattest til at tale paa Kommissionens Begne. Jeg har ikke her talt paa Proceskommissionens Begne, men paa mine egne Begne; jeg har tilladt mig at anholde den ærede Ordfører, da han mødte her i Tinget og fremlagde et Forslag, som han gav Udseende af at være originalt, idet man kun havde laant noget fra den gamle Proceskommissionens Betænkning. Saa anholdt jeg ham og oplyste, at det var urigtigt, man havde benyttet et ganske andet Arbejde uden Tilladelse. Det har jeg Lov til her i Salen at paatale uden nogen Kompetenceattest fra Proceskommissionen. For øvrigt skulde jeg mene, at naar man er Medlem af et Udvalg eller en Kommission, hvis Arbejde endnu ikke tilhører Offentligheden, har ethvert Medlem Ret til uden Kompetenceattest at protestere imod, at andre uberettiget tilegne sig det ikke offentligtgjorte Arbejde.

**Ordføreren for Forslagsstillerne** (Mf. Christensen): Ja, da nu det ærede Medlem selv har indrømmet, at han har talt ganske uden Kompetence, vil jeg ikke udspinde Diskussionen længere, thi saa er det mig af mindre Interesse at vide, hvorledes det ærede Medlem personlig stiller sig, eller hvad han personlig mener om Sagen.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen. Lovforslagets Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

**Ordføreren for Forslagsstillerne** (Mf. Christensen): Jeg vil foreslaa, at dette Lovforslag henvises til det Udvalg, der er besluttet nedsat angaaende Lovforslaget om Ansættelse af en Straffedommer i Aarhus.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.