

Der er tilstillet Udvalget Andragender dels til Rigsdagen, dels til Folketinget fra 1. Centralforeningen af Beværtere i Danmark om adskillige Bestemmelser i Lovforslaget, 2. Samfundet til Ædruelighedens Fremme, ligeledes, 3. Logen „Klippen“, ligeledes, 4. Karlebo Sogneraad om Luknings-tider. Da disse Andragenders Indhold er taget i Betragtning ved Udvalgets Indstillinger om Loven, fremsættes ingen særlig Indstilling om Andragenderne.

Et Mindretal (S. Sørensen [Kjøbenhavn's 10de Valgkreds] og C. Th. Zahle) anerkender med Flertallet Betydningen af, at Drickelasten bliver modarbejdet, men mener, at det af Regeringen stillede og af Flertallet i Hovedsagen tiltraadte Forslag om en Indskrænkning i den fri Udgang til at faa Næringsadkomst som Beværter ikke vil have nogen Betydning i saa Henseende.

Dette Arbejde kan kun gøres ved aandelige Midler, ved Forbedring af de fletteste stillede økonomiske Raar og ved godt Eksempel.

At gøre Retten til at drive Bærtshushold til et Privilegium for enkelte af Regering eller Kommunalbestyrelse begunstigede Personer for derved at hemme Drickeri vil ikke føre til det forventede og ønskede Maal. Det vil tværtimod kun føre til, at det hemmelige Drickeri flourer saa meget desto stærkere i Smugtroerne.

Dernæst vil man ved Bærtshusprivilegierne gøre det dyrere at leve for de mange, der paa Grund af deres Livsforhold ere henbiste til at spise paa offentlige Steder.

Dette Onde vil i øvrigt ikke blot ramme ugifte Personer; thi det er let at iagttage, at det bliver mere og mere almindeligt, at Familier af Mellemstanden paa Søn- og Sviledage spise paa Restaurationer.

Naar man ved Bærtshusprivilegierne gør det vanskeligere og dyrere for Folk at spise og drikke ude, rammer man derhos Brugen uden at hemme Misbrugen. Man gør det dyrere for ordentlige Folk at leve i det forfængelige Haab ved den Slags udbortes Foranstaltninger at kunne hindre Drankeren i at hengive sig til sin Last.

Efter det af Udvalgets Flertal stillede Forslag vil tilfældige politiske eller religiøse Strømninger kunne give en pietistisk Kommunalbestyrelse en urimelig Magt til at gribe ind i Borgernes Privatliv paa en saadan Maade, at Loven vil blive sølt som et snærende Baand.

Bærtshusprivilegierne ere desuden en Uretfærdighed mod Opvarterstanden; der er ingen Grund til, at man gennem Lovgivningsbestemmelser gør det umuligt for de Mennesker, der have erhvervet sig saglig Uddannelse i Beværterfaget, at naa frem til selvstændigt Erhverv.

Med Hensyn til den foreslaede Næringsafgift paa Udskænkning og Handel med Spirituosa havde Mindretallet helst ønsket denne Form for Beskatning fjernet, men da den hidtil er bleven opretholdt, og da der nu er aabnet Udgang til, at Skatten inden for de givne Rammer kan paalignes i et nogenlunde Forhold til Næringsens Omfang, altsaa ogsaa til den Indtægt, der kan have af Næringsen, har man indskrænket sig til at foreslaa de laveste Skattesatser bragte i Anvendelse.

Mindretallet har formet sine Tanker i Vædringsforslagene under Nr. 64—110. Da Mindretallets Vædringer ere af en principiel og gennemgribende Natur, har det fundet, at det var rigtigere at samle dem for sig selv end at sætte dem ind mellem Flertallets Vædringer til de enkelte Paragraffer.

For at lette Afstemningen bemærker Mindretallet, at det vil betragte Afgørelsen med Hensyn til Vædring Nr. 65 som afgørende for samtlige Vædringer til Lovforslagets første Kapitel, Resultatet af Afstemningen over Vædring Nr. 98 som afgørende for Vædringerne til Lovforslagets Kapitel II og III. Yderligere ønskes kun affemt over Vædring under Nr. 109.

I Genhold til disse Grunde stiller Mindretallet de neden anførte Vædringsforslag Nr. 64—110.