

være fastslaaet Praksis, at der paa dette Omraade udvises en stor Liberalitet fra den danske Lovgivningsmagts Side, ikke opholde sig herved; derimod lægger Udvalget, i Overensstemmelse med tidligere Udtalelser i Lands-tingets Udvalgsbetænkninger, særlig Vægt paa, at Indfødsret kun meddeles saadanne Personer, som godtgøre at have bevaret en i økonomisk Henseende uafhængig Stilling. Til Bedømmelse heraf har Udvalget væsentlig kun at undersøge, hvorvidt Ansøgere har været i Stand til under sit Ophold her i Landet at ernære sig og sine, uden at behøve Hjælp andetsteds fra.

Udvalget skal i saa Henseende oplyse, at der paa Lovforslaget findes opført 8 Ansøgere, som maa siges ikke at have opfyldt denne Fordring:

Nr. 56 har modtaget 35 Kr. i 1890—91 og i 1892—93 af de fattiges Kasse.

Nr. 57, Enken Fagerstrøms Mand, er død som Dem paa Almindelig Hospital.

Nr. 93 har i 1857—61 modtaget Hjælp til Læge og Medicin.

Nr. 120, 146, 219, 240 have modtaget en mindre Hjælp, men have alle refunderet Beløbet.

Nr. 254 har modtaget 16 Kr. i Hospitalshjælp.

Da det imidlertid erkendes, at den ydede Hjælp dels drejer sig om mindre Beløb, dels ligger langt tilbage i Tiden eller atter er refunderet, har Udvalget ikke af den Grund villet foreslaa nogen af de nævnte Ansøgere udstedt af Lovforslaget, men finder dog Anledning til at henstille til Indenrigsministeren fremtidig at være nøjeregnende paa dette Punkt.

For 3 af Ansøgenes Vedkommende have de paagældende Kommunalbestyrelser nægtet at anbefale Ansøgningen.

Medens nu Udvalget ganske vist tillægger det væsentlig Betydning at vedkommende Ansøgning er bilagt med Kommunalbestyrelsens Anbefaling, idet denne, i alt Fald uden for Kjøbenhavn, maa antages at sidde inde med særlige Betingelser for at bedømme Ansøgerens Værdighed til at opnaa dansk Indfødsret, maa det dog paa den anden Side forlanges, at Kommunalbestyrelsen udførligt angiver sine Grunde for, at den anser det for rigtigt at nægte sin Anbefaling. Ved ingen af de 3 nævnte Ansøgninger er dette imidlertid Tilfældet, idet Sogneraadet kun har angivet som Grund for Nægtelsen en almindelig Udtalelse om, at vedkommende kunde komme til at trænge til Hjælp af det offentlige Fattigvæsen. Da dette imidlertid i al Almindelighed vistnok kan siges om det langt overvejende Flertal af samtlige Ansøgere, har Udvalget ikke i disse 3 Tilfælde kunnet tillægge Sogneraadets Bægring nogen afgørende Betydning.

I Genhold til ovenstaaende tillader Udvalget sig at foreslaa Tinget at vedtage det forelagte Lovforslag med følgende

### Ændringsforslag:

Af Udvalget:

Nr. 89. Ernestine Wilhelmine Friederich Hirsch udgaar, og Lovforslagets Nummere rettes i Genhold hertil.

Fussing.

Hage,  
Formand og Ordfører.

Jensen=Strillinge.

S. Jensen.

Raben.