

Skvad i øvrigt angaar Detailler, særlig Revisionens Specialbemærkninger, tror Udvalget at kunne indskrænke sig til at henlede Landstingets Opmærksomhed paa følgende Punkter.

I Betænkningen Pag. 7 vedrørende Udgifter ved Domænerne hedder det:

Konto 3. Kirkeudgifter (Bygningsudgifter ikke medregnede), jfr. det trykte Statsregnskab S. 7. Anm. ad. I. B. 3. Mindreudgiften 99 Kr. 66 Ø. hidrører fra, at Bygget betalt med Penge har andraget 7 Kr. 62 Ø. og Pengeudgiften 92 Kr. 4 Ø. mindre end paaregnet. Der har været Mindreudgift paa: Brøndbyvester Kirke 43 Kr. 86 Ø., Brøndbyvester Kirke 47 Kr. 2 Ø., Herstedvester Kirke 68 Kr. 7 Ø., Maaløv Kirke 71 Kr. 94 Ø., Vallerup Kirke 52 Kr. 33 Ø., Farum Kirke 26 Kr. 55 Ø., Slagslunde Kirke 35 Kr. 72 Ø., Hornbæk Kirke 15 Kr. 87 Ø., Hørsholm Kirke 45 Kr. 38 Ø., Thorup Kirke 70 Kr. 69 Ø., Melby Kirke 47 Kr. 83 Ø., Kregome Kirke 36 Kr. 43 Ø. og Fredesvikskirken paa Uheden 55 Kr. 12 Ø., i alt 614 Kr. 81 Ø., og Merudgift paa Rødby Kirke 515 Kr. 15 Ø., hvorefter Mindreudgiften bliver som ovennævnt. Med Hensyn til sidstnævnte Merudgift har Ministeriet i Skrivelse af 25de Juni d. A. meddelt, at Uoverensstemmelsen for et mindre Beløbs Bedkommende hidrører fra, at de løbende Udgifter, som Kirkeværgeen afholder efter Regning, have været større end anslaaet, men at Overfribelsen i øvrigt for største Delen hidrører fra tvende ekstraordinære Udgiftsposter, nemlig Anskaffelse og Udarbejdelse af en Gravstedsprotokol og Nummerpæle til Gravstederne, med Tilføje, at Pengeudgiften for de enkelte Kirker, der i Budgetterne hidtil have været opførte med et paa Basis af Budgetteringen i det nærmest foregaaende Finansaar anslaaet Beløb, af Finansministeriet har været betragtet som kalkulatorisk, naar blot den samlede Udgiftsbevilling paa ovennævnte Konto ikke blev overskreden, hvilken Opfattelse formentlig indirekte har været godkendt fra Statsrevisionens Side.

Man anser det dog for rigtigt, at Bevillingen til ekstraordinære Udgifter søges særskilt.

Med Henvisning til ovenstaaende Bemærkninger om Nødvendigheden af Optagelse paa Tillægsbevillingen kan Udvalgets Flertal ikke dele Statsrevisionens Formening, da de omhandlede ekstraordinære Udgiftsposter ikke synes at ligge uden for Forudsætningen for den hele i øvrigt ifølge sin Natur kalkulatoriske Bevilling, der ikke er overskreden.

Mindretallet maa, i Henhold til sine ovenstaaende Bemærkninger, anse Statsrevisorernes Bemærkning for at være vel grundet, især da det formentlig maa anses som en Selvsølge, at en Udgift, der maa betegnes som „ekstraordinær“, ligger uden for paa-gældende Bevillings „Forudsætninger“.

I Betænkningen Pag. 120 angaaende Pensioner til Embedsmænd og Embedsmænds efterladte hedder det:

Til Gendarmerikorpsets forhenværende Chef, Oberstløjtnant la Cour, er der udbetalt som Rentepenge fra 1ste Maj 1894 til Finansaarets Udløb et Beløb af 2,762 Kr. 21 Ø. Til Kaptajn Kryssing, der ligeledes havde Ansættelse ved Gendarmerikorpset, er der udbetalt i Rentepenge for 2 Maaneder fra 1ste Maj til 1ste Juli 1894 et Beløb af 361 Kr. 10 Ø. Kaptajn Kryssing modtog nemlig ny Udnævnelse den 4de Juni 1894.

Vel bestemmer Pensionsloven af 5te Januar 1851, at den, hvis Embede indbrages, har Krav paa i 5 Aar at oppebære  $\frac{2}{3}$  af sine Embedsindtægter i Rentepenge, mod Forpligtelse til at modtage passende Ansættelse i nyt Embede med mindst samme Indtægt, som det inddragne Embede gav. Men denne almindelige Regel kan efter Statsrevisorernes Hørups og Madsen-Møgdals Formening ikke være gældende her, da begge de inddragne Embeder i sin Tid ere oprettede i Henhold til foreløbig Lov af 27de Oktober 1885, en Lov, der ikke har erholdt Lovgivningsmagtens Sanktion. Disse Statsrevisorer maa derfor hævde, at Ministeriet har savnet Hjemmel til at afholde de nævnte Rentepenge, hvis samlede Beløb er 3,123 Kr. 31 Ø., og indstille derfor, at den omhandlede Udgift, 3,123 Kr. 31 Ø., ikke kan passere.

Statsrevisorerne Carstensen og Dinesen gøre ingen Indstilling.