

duktets Pris endnu var den samme som i 1891, vilde Forbrugerne ikke kunne undgaa, at det bestattede Produkts Pris blev forhøjet. Nu, da Produktionsomkostningerne ere faldne saa stærkt, absorberes Skatten i det væsentlige af dette Prisfald.

Er det da ikke urimeligt at forlange, at Bestræbelserne skulle gaa ud paa helt og holdent at staae Forbrugerne for endog den ubetydeligste Følge af den lovbestemte Skats fulde Strafftræden?

En Tønne Öl indeholder med et rundt Tal 400 halve Flasker. En Skat af 1 Kr. pr. Tønne svarer følgelig omtrent til  $\frac{1}{4}$  Dre pr. „halv Baier.“

Hvis altsaa paa Grund af Konjunkturerne en Skatteforhøjelse af 2 Kr. aldeles ikke vilde medføre Olprisen Forhøjelse, saa følger det af det anførte, at Skattens Forøgelse til 3 Kr. kun vilde bevirke, at et Dusin halve Baier maatte koste 3 Dre mere end nu. Saa overordentlig gunstigt er Tidspunktet for Forhøjelsens Strafftræden, at Indtrædelse af den fulde lovbestemte 10 Kr.'s Skat kun vil medføre, at den nuværende Pris paa en Tønne Öl maa forhøjes med 1 Kr. og paa hver halv Baier med  $\frac{1}{4}$  Dre. Nu kan ganske vist  $\frac{1}{4}$  Dre ikke betales anderledes end med 1 Dre, saa at den, der kun kører een halv Baier, vil komme til at betale 1 Dre mere end hidtil, men der er ikke nogen Tvivl om, at Partiprisen vil komme til at staa i Forhold til Varens virkelige Fordyrelse.

Flertallet fastholder, at der ikke er anført eller kan anføres nogen antagelig Grund til at forlade den i Loven af 1ste April 1891 fastsatte 10 Kr.'s Skat. Tværtimod vil den derved indbundne Indtægt være af stor Betydning for Statskassen.

Det skal i saa Henseende bemærkes, at: Regeringsforslaget ud fra den Forudsætning, at en Forhøjelse fra 7 til 9 Kr. ikke vil forhøje Prisen paa Ölet, anslog Skattens Beløb til ..... 5,103,193 Kr.

Folketingets Forslag, der gik ud fra den samme Forudsætning, men kun forandrede Skalaen for Moderationen, vil efter de foreliggende Oplysninger om hvert enkelt Bryggeris Produktion give en Skat af i alt..... 5,288,700 Kr.

En Skat af 10 Kr. med en til den af Folketinget vedtagne svarende Moderation for de første 6,000 Tdr., vil, saafremt Forbruget ikke gaar ned, give en Skat af ..... 5,886,062 Kr.

Følgelig vil Skattens Fastsettelse til 10 Kr., saafremt Forbruget ikke gaar ned, indbringe ca. 600,000 Kr. mere end Folketingets Forslag.

Hvorvidt Forbruget vil gaa ned ved en Skatteforhøjelse, kan ikke beregnes, men i det højeste være Genstand for Formodning. 3 Regeringsforslagets Bemærkninger anses det for utvivlsomt, at en Skat af 10 Kr. vil forhøje Prisen i Detailhandelen med 1 Dre pr. Halvflaste, og for sandsynligt, at der deraf vil følge en Nedgang i Forbruget af  $\frac{1}{6}$ .

Selv om imidlertid Prisen i Detailhandelen forhøjedes som anført, vilde det kun være en Forhøjelse fra 10 til 11 Dre pr. halv Baier, altsaa Forhøjelse af  $\frac{1}{10}$ , saa at 10 halve Bajere kom til at koste ligesaa meget som hidtil 11, og det indses ikke, hvorledes denne Forhøjelse skulde bringe Forbruget ned med  $\frac{1}{6}$ .

Men hertil kommer, hvad der foran er bemærket om, at der til Dækning af Skattens Forhøjelse fra 7 til 10 Kr. i Virkeligheden kun vil behøves en Prisforhøjelse af  $\frac{1}{4}$  Dre pr. Halvflaste. Der er derfor ingen Tvivl om, at Partiprisen ingenlunde vil blive forhøjet paa nævneværdig Maade, og for saa vidt der sigtes til, at Prisen paa Beværtningsssteder mulig vil blive forhøjet med 1 Dre, spiller det aabenbart aldeles ingen Rolle over for de Udgifter, der i det hele ere forbundne med at indtage sine Maaltider paa disse Steder. Skulde det