

27.

Til Toldudvalgets Formand!

Vi undertegnede Foderstofhandlere tillade os herved at henlede Deres Opmærksomhed paa en Bestemmelse i den nugældende Toldlov, der optræber en Told af 10 pCt. af Værdien paa Melassefoder, et nyt Kreaturfoder, der bestaar af en Blanding af Melasse og Klib, Palmemel eller andre Substanser, tjenlige til Kreaturfoder.

Som bekendt ere alle Slags Foderstoffer toldfri, medens ublandet Melasse betaler en Told af 1 Ø. pr. Pd.

Saavidt vi erindre, blev Tolden paa Melassefoder fastsat kort Tid, efter at Frankrig havde fordoblet Indførselstolden paa Melasse og derved umuliggjort det for de danske Sukkerfabrikker, som tidligere, at afsætte Melasseproduktionen til Udlandet.

Fra Tyskland lærte de danske Sukkerfabrikker imidlertid snart, at Melasse, blandet med Klib, Palmemel etc., var et fortrinligt Kreaturfoder, og da der jo kort Tid, forinden nævnte Aktieselskab kunde komme i Markedet med dette ny Produkt, var vedtaget en Bestyttelse af 10 pCt., havde de danske Sukkerfabrikker, der ere ene om at producere Melasse af nogen Betydning her i Landet, et Slags Monopol paa Tilvirkning af Melassefoder.

Til Belysning af, hvilken Betydning denne Bestyttelse har, skulle vi anføre, at Prisen paa de danske Sukkerfabrikkers Melassefoder — Sukkerklib kaldet — er ca. 330 Ø. pr. Ctnr.

I den korte Tid, dette ny Foderstof har været kendt, har det vundet stor Udbredelse blandt Landmændene, og saafremt Bestyttelsen bortfalder, vil der for vor Handelsstand aabnes en Mulighed for, særlig fra Tyskland, at kunne importere fremmed Melassefoder, samtidig med, at det danske Landbrug vil høste Fordel af Konkurrencens nivellerende Indflydelse paa Priserne.

Uene af den Grund, at Foderstoffer ere toldfri, synes Bestyttelsen paa Melassefoder uretfærdig, og hvis man vil forsvare den med den Motivering, at indenlandske Sukkerfabrikker betale en Afgift til Staten, og at det muligen kunde tænkes, at der her i Landet af fremmed Melassefoder kunde udvindes Sukker, til Skade for den indenlandske Sukkerindustri, da ligger det jo i Sagens Natur, at en saadan Fabrikation er en Umulighed paa Grund af dens Urentabilitet.

Den nuværende Bestyttelse gavner i Realiteten kun „De danske Sukkerfabrikker“ paa det danske Landbrugs Beføstning.

Vi tillade os herfor at henstille til det ærede Toldudvalg, om der ikke maatte være Andledning til at søge den omhandlede Bestyttelse paa Melassefoder ophævet.

Kjøbenhavn, i Marts 1897.

J. Asmusen.	Frants Bay.	Gottfred Boisen.	Gulfdan Dittmann.
Chr. J. Due.	Fr. Ernst.	J. S. Hansen.	Jacob & Co.
Ryge Jensen & Hansen.	Kopp & Clausen.	B. Lund.	
Blegdamsmøllen, B Lund & Co.		B. Lunse & Co.	
Hans Petersens Gtfl.		Alfred Riis & Co.	