

„Haandværket og Industriens Toldudvalg“ skriver endvidere, at det er i Forbrugernes Interesse at kunne faa Spejlruder af de forskellige Størrelser hurtigst muligt fra den herbærende Fabrik, medens de ved Forfribning fra Udlandet ofte maa vente i ugevis. Dette er rigtigt; men nu da vi have faaet en Frihavn, og saafremt Poleringsanstalten ophørte at eksistere, vilde der sikkert straks komme flere Lagere af Spejlglas i Frihavnen, hvorfra Runderne kunde blive ekspederede ligesaa hurtigt som nu fra Fabrikken. Ved Efteraarstid, naar Forbruget af Spejlglas er størst, hænder det ofte, at der maa ventes flere Dage for at faa en enkelt Rude fra Fabrikken.

Der søges fremdeles bevist, at Fabrikken har været til Gavn for Forbrugerne, idet man paaberaaber sig en Adresse af November 1889 fra Glarmestre i Kjøbenhavn; men man omtaler ikke en senere Adresse, som gik i den modsatte Retning. En Del af Adressens Underfribere have næppe nøje overvejet Spørgsmaalet, før de underskrev, hvilket bevises deraf, at flere have underskrevet begge Adresser. Vi tør paastaa, at Fabrikken i høj Grad har skadet Glarmestrenes Interesser, naar undtages nogle faa Mestres, som favoriseres af den. Den leverer Glas direkte til Byggeforetagender til samme eller lavere Priser, hvortil Flertallet af Glarmestrene kunne købe, hvorledes skulle disse da kunne faa Arbejdet? De, som købe deres Glas i Udlandet, lide ofte stort Tab derved, at de paa Grund af Konkurrencen med Fabrikken faa deres Priser reducerede saa meget, at der næppe leevnes dem nogen Avance.

Hele Toldkommissionen har foreslaaet følgende Toldsatser:

folieret, slebet og uslebet	35	Ø.	pr.	Ød.
ufolieret, slebet og blanktpoleret	30	—	—	—
— , matflebet upoleret	20	—	—	—
— , uslebet	2	—	—	—

Hvis dette Forslag vedtoges, maatte Poleringsanstalten ophøre med at polere matflebet Glas, og man har heregnet, at Staten vil faa en betydelig Toldindtægt af Spejlglas. Hvi tager man muligvis fejl, maasse vil denne Indtægtspost blive endnu mindre end hidtil. Man har ikke husket paa, at man ved at forhøje Tolden paa poleret Spejlglas og nedsætte den paa raat, uslebet Spejlglas gør det muligt med Fordel at benytte dette sidste som Raaprodukt. Tolden paa poleret Spejlglas foreslaas at skulle være 30 Ø. pr. Ød., medens den nuværende er: $33\frac{1}{3}$ —25— $16\frac{2}{3}$ Ø. efter Størrelsen, en ikke ubetydelig Forhøjelse. Og samtidig vil man nedsætte Tolden paa raat, uslebet Spejlglas fra $3\frac{1}{3}$ til 2 Ø. pr. Ød. Endvidere vil man have Toldtaaraen nedsat fra 32 pCt. til 20 pCt., hvilket altsammen vil være til Fordel for en Virksomhed, som vil slibe og polere raat Spejlglas, og som derved delvis vil indvinde den Indtægt, som man havde tiltænkt Statskassen, medens en anden Del gaar til Spilde. Det er nærmest denne Fare, som vi ønskede at gøre opmærksom paa.

I flere af de belgiske Spejlglasfabrikker arbejder man nu med ny Maskiner, som umiddelbart efter at have slebet Glas paa den ene Side polerer den samme Side, hvorefter Glasset vendes og dets anden Side behandles paa samme Maade. Med de gamle Maskiner maatte man først slibe Glas paa begge Sider og derefter polere dem, man maatte altsaa vende Glas paa dobbelt saa mange Gange som nu. Desuden frembyde de ny Maskiner flere andre Fordele, saa at Fabrikationsomkostningerne ere blevne betydelig reducerede.

Med saadanne Maskiner vilde den herbærende Poleringsanstalt paa Grundlag af ovennævnte Toldsatser kunne fortsætte sin Virksomhed med samme glimrende Resultat som hidtil. Hvilket vil ses af følgende:

1 Kvadratmeter raat, uslebet Glas vejer gennemsnitlig ca. 65 Ød. — vil koste i Told	1	Ør.	30	Ø.
1 Kvadratmeter raat, uslebet Glas slibes og poleres i Belgien med de ny Maskiner for 3 à 3,40 Francs =	2	—	40	—
	<hr/>			
	3	Ør.	70	Ø.
1 Kvadratmeter færdigt Spejlglas vejer ca. 35 Ød. — vil koste i Told à 30 Ø.	10	—	50	—