

ikke har været under Lægebehandling, formener Udvalget, at den Læge, som i Genhold til Lov 2den Januar 1871 § 2 foretager Sigstyn over en saadan afdød, maatte have en lignende Anmeldelsespligt, og Udvalget stiller derfor en hertil sigtende Ændring under Nr. 3.

Udvalget kan derimod ikke billige, at Paabudet om Desinfektion efter den afdøde ogsaa skal udstrækkes til de af denne benyttede Møbler, da dette Udtryk i sin Ubestemthed formentlig gaar for vidt, og i ethvert Tilfælde videre, end Sundhedskollegiet har anset fornødent. Med Genhold hertil stiller Ændringsforslaget under Nr. 1.

Bestemmelserne i de to sidste Punktummer af § 1 anser Udvalget i og for sig for usornødne, da de maatte antages at være indbefattede i Regeringsforslaget, der var en Tilføjelse til § 23 i Lov 30te Marts 1892. Saaledes som Sagen nu foreligger fra det andet Ting, anbefaler Udvalget imidlertid at bibeholde disse Bestemmelser, men maa da foreslaa den første af dem affattet paa lignende Maade som § 17 i Lov 30te Marts 1892 i Slutningen, saaledes at det bliver klart, at det ikke er Overdragelsen af de om-

handlede Genstande til andre før Desinfektionen, der er forbudt, men at Forbudet sigter til at forhindre, at disse Genstande staves bort, forinden det er afgjort, om de skulle desinficeres. Herom stilles Ændringsforslag under Nr. 2.

I Genhold til foranstaaende Bemærkninger stilles følgende

### Ændringsforslag.

Af Udvalget:

Til § 1.

1) I 4de Linie udgaar „Møbler“.

2) I 5te og 6te Linie. Ordene „ved Gabe... andre“ forandres til „sendes til Vaskeri eller Reparation, sælges, bortgives eller udlaanes til andre“.

Til § 2.

3) I 2den Linie indstyttes efter „Behandling“ følgende: „eller hvis paagældende ikke har været under Lægebehandling, den Læge, som foretager Sigstynet“.

Holm. Koch, Lassen.  
Formand og Ordfører.

Olesen. P. Pedersen.

Fr. Peterjen.

Schultz.