

Side 496 findes følgende Bemærkning:

„Den kritiske Revisor henstiller Spørgsmaalet om en Redskjøttelse i Betalingsforfatningerne for Afhøisterne til Ministeriets Overvejelse. Han fremhæver, at det er disse aandsfbage, der lægge det største Tryk paa Hjemmene og hemme disse mest, ligesom man i Hjemmene har mindst Forstand paa, hvorledes de retteest bør behandles. Det er endelig Anstalterne for disse aandsfbage, der ved deres Overstud synes at vise, at de nuværende Satser ere unødvendig høje.

Det forekommer Statsrevisorerne, at den blomstrende økonomiske Forfatning, hvorved Landsfbageanstalterne efter den ovenfor givne Fremstilling kunne glæde sig, gør Tanken om en saadan Redskjøttelse naturlig og betimelig. Dette gælder vel i første Række Gl. Bakkehus med Ebberrødgaard, men ogsaa de Kællerste Anstalter udbiise et Overstud, der maa kaldes meget respektabelt. Og de sidstnævnte Anstalters Stilling vil styrkes, efterhaanden som alle Pladser rykke op under de mugelbende Satser, ligesom det i en nær Fremtid tør ventes, at Lotteriets Bidrag, der nu alene tildeles Gl. Bakkehus, vil blive fordelt ligeligt mellem de to Stiftelser.“

Ogsaa nærværende Udvalg kunde støtte Tanken om en saadan Redskjøttelse, men skal under Henvisning til den i Landstinget 20de Januar d. N. førte Forhandling for dette Regnskabsaars Bedkommende undlade at fremsætte nogen Udtalelse i den Forventning, at man, naar næste Mars Betænkning foreligger, med større Sikkerhed kan afgøre Spørgsmaalet.

Som denne Betænkning udbiiser, har det ikke været muligt under de foreliggende Omstændigheder at opnaa Enighed i nærværende Udvalg om en fælles Indstilling til Folketinget og særlig gælder da dette for de af Statsrevisorerne gjorte Indstillinger. I Henhold hertil stiller Flertallet det Endringsforslag:

at Folketinget i Stedet for Landstingets Forslag til Beslutning af Rigsdagen vedtager følgende Beslutning:

Med nedennævnte Forbehold og Udtalelser frasiger Rigsdagen sig herved Ret til at gøre Ansvar gælbende med Hensyn til Statsregnskabet for 1894—95:

1. § 17 I. A. (Betænkning S. 120). Udgiften 3,123 Kr. 31 Ø. kan ikke passere.
2. § 22 K. i. 1. (Betænkning S. 337). Udgiften 300 Kr. kan ikke passere.
3. § 22 K. i. 3. (smst.) Udgiften 2,243 Kr. kan ikke passere.
4. Statsrevisionen for Finansaaet 1895—96 behandler Spørgsmaalet om Afholdelsen af Udgifter ved den endelige Afvikling af Gendarmerikorpslet i første Kvartal af Finansaaet 1894—95. (Se Slutningsbemærkningen i Betænkningen S. 488).
5. § 26. IV. Post 1. n. Til Anskaffelse af Positionsskyts med Ammunition og andet Tilbehør. (Betænkningen S. 457—58). Udgiften 100,677 Kr. 57 Ø. kan ikke passere.
6. § 26. IV. 1. o. Til Anskaffelse af et Batteri lettere Rasteskys:
- Udgiften 115,733 Kr. 95 Ø. kan ikke passere.
7. § 26. IV. 1. p. Til Anskaffelse af hurtigskydende Skyts til Kjøbenhavns Søbesætning:
- Udgiften 59,284 Kr. 80 Ø. kan ikke passere.