

Af Carstensen og Dinesen:

14) Udgiften 329,138 Kr. 41 Ø. passerer.

I Landstinget var denne Indstilling til 2den Behandling den 27de Januar 1897, og samme Dag vedtog nævnte Ting efter Afbefaling af vedkommende Udvalgsflertal følgende:

Forslag til Beslutning af Rigsdagen i Henhold til Grundlovens § 50 med Hensyn til Statsregnskabet for 1894—95:

Med nedensaaende Udtalelser frasiger Rigsdagen sig herved Ret til at gøre Ansvar gældende med Hensyn til Statsregnskabet for 1894—95:

- 1) Udgiften paa § 26 IV. 1. n. til Anskaffelse af Positionsskyts med Ammunition m. m., 100,677 Kr. 57 Ø., passerer.
- 2) Udgiften paa § 26 IV. 1. o. til Anskaffelse af et Batteri lettere Kasteskyts, 115,733 Kr. 95 Ø., passerer.
- 3) Udgiften paa § 26 IV. 1. p. til Anskaffelse af hurtigskydende Skyts til Kjøbenhavns Befæstning, 59,284 Kr. 80 Ø., passerer.
- 4) Udgiften paa § 26 IV. 6. til Anlæget af et Fort paa Middelhavet, 1,904,844 Kr. 40 Ø., passerer.
- 5) Udgiften paa § 26 IV. 7. til Fuldførelse af Befæstningsanlægene paa Gladstøkkeplateauet, 329,138 Kr. 41 Ø., passerer.

Revisionsbetænkningen indeholder for første Gang en Betænkning over Landsvageanstalternes Regnskaber for 1894—95, hvilket sker i Overensstemmelse med Lov af 1ste Marts 1895 om Ordning af Landsvageanstalterne som en selvstændig Institution. I Folketingets Betænkning af 5te Marts 1894 hedder det, at denne Henviisning til Statsrevisionen tilsigter „Betryggelse for en fornuftig Økonomi og en rigtig Anvendelse af de Summer, der aarlig bevilges af Rigsdagen til Anstaltens Drift“, og i Landstingets Betænkning af 31te Januar 1895 hedder det, at „Rigsdagen ikke bør være uden for Kontrol med disse Stiftelser, der for en saa væsentlig Del høres ved Statens Midler“.

Det fremhæves, at efter Samraad mellem Finansudvalget og Ministeren er det paa Finansloven til disse Anstalter bevilgede Tilskud paa 250,000 Kr. bindende og tør ikke overskrides, se Folketingstidenden 1895—96, Sp. 2890, Ordførerens Udtalelse: „Man giver en fast Sum af 250,000 Kr., hvilken Sum ikke skal kunne overskrides“, og Ministerens Tilslutning hertil, Sp. 2915.

§. 493 bemærker Statsrevisorerne:

„Det vilde imidlertid være ønskeligt i fremtidige Regnskabsoversigter at finde Oplysning om, hvor mange aandsvage, der som ikke-trængende har erlagt fuld Betaling (uden Statstilskud), for hvor mange Statstilskuddet er beregnet med Maksimum (Halvdelen), og i hvilket Forhold Statstilskuddet staar til den private Betaling for deres Vedkommende, der have nydt et mindre Statstilskud end Halvdelen. Man kunde fremdeles ønske angivet, i hvor mange Tilfælde Statstilskuddet er suppleret til det reglementerede Kontingent, henholdsvis ved Udøvelse af Amter og Kommuner, og ved Udøvelse af private. For Bedømmelsen af Stiftelsernes Virksomhed i Forhold til den bestaaende Trang vilde det endelig være oplysende at se, i hvilket Omfang det enten af Hensyn til Bladsen eller af Hensyn til Statstilskuddet har været nødvendigt at afvise kvalificerede Ansøgere.“

Til denne Henstilling slutter Udvalget sig.