

- III. a. I Rigsdagssamlingen 1895—96 var der mellem Finansudvalget og vedkommende Minister Samraad, der endte med den Erklæring fra Ministerens Side, at visse Udgifter og visse Overskrivelser, der tidligere havde fundet Sted, ikke vilde blive gentagne. Udgifter og Overskrivelser af nævnte Natur omtales S. 246, 261, 273, 276, 315.
- b. Ved § 24. I. 3. (S. 405) bemærkes:
- „Angaaende Fordelingen af de ordinære Understøttelser en Gang for alle henvises til Statsrevisorernes Betænkninger for 1880—81 og følgende Aar 1891—92 og 1892—93 samt Landstingets Forhandlinger for 1894—95 Sp. 551 og 567. Efter at det ved disse Forhandlinger er erkendt, at en Del af de hvide Understøttelser ikke kan henføres under Begrebet „Understøttelser en Gang for alle“, tør det forventes, at de aarlige Understøttelser, der tidligere ere tilstaaede Personer uden for de almindelige Regler, efterhaanden ville bortfalde, og at Udbelingen herefter maa foregaa i Overensstemmelse med de gældende Regler (jfr. fgl. Resolution af 18de Januar 1850 § 4 a.).
- Hertil slutter Udvalget sig.

IV. I Betænkningen S. 116 hedder det under § 15, Statsraadet:;

„Den paa B. 2, Andre Udgifter, opførte Sum 3,000 Kr. er fuldt udbetalt, uden at der foreligger nærmere Oplysninger om Anvendelsen. Statsrevisorerne maa i den Anledning ligesom tidligere henholde sig til den herom fremsatte Udtalelse i Betænkningen for 1881—82. Side 87.“

Ved Skrivelse af 12te Marts 1897 har Udvalget hos Konsejlspræsidiet udbedt sig Oplysning om Beløbet's Anvendelse; det modtagne Svar vil blive tilfattet Statsrevisionen.

V. Af ujhjemlede Udgifter, der ikke fra Statsrevisorernes Side gøres til Genstand for Indstilling til Rigsdagens Beslutning, fremhæves følgende:

a. §. 2. I. B. 3. Kirkeudgifter (S. 7) en Overskrivelse, der „for Størstedelen hidrører fra tvende ekstraordinære Udgiftsposter, nemlig Anstæffelse og Udarbejdelse af en Gravstedsprotokol og Nummerpæle til Gravstederne, med Tilføjende, at Pengeudgiften for de enkelte Kirker, der i Budgetterne hidtil have været opførte med et paa Basis af Budgettingen i det nærmest foregaaende Finansaar anslaaet Beløb, af Finansministeriet har været betragtet som kalkulatorisk, naar blot den samlede Udgiftsbevilling paa ovennævnte Konto ikke blev overstredet, hvilken Opfattelse formentlig indirekte har været godkendt fra Statsrevisionens Side.

Man anser det dog for rigtigt, at Bevillingen til ekstraordinære Udgifter søges særskilt.“

b. En Overskrivelse paa § 19. II. C. 2. c., hvorom det i Betænkningen (S. 139) hedder:

„Med Hensyn til Merudgiften bemærkes:

Overskrivelsen under 1., 563 Kr. 3 Ø., hidrører fra, at Dampbaaden „Vilbanden“ i afvigte Vinter, da Isforholdene vanskeliggjorde Sejladsen paa Esbjerg Havn, er bleven anvendt til at besørge Løberne til og fra Skibene m. m., og Overskrivelsen under 9. skyldes, at, da „Vilbanden“ paa Grund af sin ringe Størrelse og Kraft under de vanskelige Isforhold i afvigte Vinter ikke var i Stand til at hde Løbsvæsenet fornøden Assistance samt tilse Fyrskibene „Wyl“ og „Hørnsrev“ og forsyne dem med Post og Proviant, anmodede man Marineministeriet om at stille Bagerinspektionsdamperen „Løvenørn“ til Disposition i det ommeldte Djemed. Marineministeriet saa sig imidlertid ikke i Stand til at imødekomme Anmodningen, hvorimod man fik Krydsere „Absalon“ overladt til at besørge den paagældende Tjeneste mod at refundere samtlige med dens Udrustning m. m. forbundne Udgifter, der have andraget et Beløb af 10,945 Kr. 64 Ø. Der burde rettest have været søgt Tillægsbevilling paa Beløbet.“