

26. Fra 176 Beboere af Klausunde og Omegn om, at Klausunde Holbeplads maa blive udvidet til en mindre Station med Sidespor til Transport af Fragtgodst. (Indbragt den 6te November 1896 af Folketingsmanden for Odense Amts 5te Valgkreds, Bohmann.)

Et lignende Andragende forelaa i sidste Rigsdagssamling (Tillæg B., Sp. 1071—72) og blev da henvist til Ministerens Overvejelse (Folketingsstidenden Sp. 430—31, 600, 5220—41). Indenrigsministerens Svar findes i Tillæg B. for 1896—97, Sp. 15—18. — Andragendet fornys nu under Henvisning til Indholdet af de tidligere indgivne (se særlig Tillæg B. for 1892—93, Sp. 1707—10), idet blot yderligere den stadig voksende Trang til lettere og hurtigere Forbindelse betones, hvilket i det foreliggende Tilfælde særlig gælder for Smørproduktionens Vedkommende, idet Egnen, hvis Andragendet imødekommes, vil blive fri for den lange, besværlige, kostbare og særlig i Sommertiden for Smørret skadelige Transport til Nørre Aaby.

Udvalget foreslaar Andragendet henvist til Indenrigsministeren.

27. Fra forhenværende Underkorporal, Kontorist C. A. D. Schmidt af Kjøbenhavn om Invalidforsørgelse. (Indbragt den 7de November 1896 af Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 3dje Valgkreds, Dinesen.)

Andrageren, der er født i Kjøbenhavn 1852, begyndte Aftjeningen af sin Værnepligt i Foraaret 1876 og blev Underkorporal. I Lejrtilsætningen 1877 mistede han ved et uheldigt Tilfælde Øynet paa det venstre Øje derved, at en Kammerat under et Boldspil, hvori Andrageren ikke deltog, uforvarende kom til at tilføje ham et saa stærkt Slag med et Boldtræ, at Øjet ødelagdes. Nu efter 19 Aars Forløb er ogsaa Øynet paa det andet Øje saa betydelig svækket, at han kun kan udtøre den Gerning, hvortil han alene er uddannet, nemlig Kontorarbejde, paa en begrænset Maade, hvoraf Følgen er, at han, der har Hustru og 3 Børn at forsørge, kun faar en mindre Løn end sædvanlig og endda kun kan bevare sin Blods derved, at der vides ham stor Overbærenhed, som han dog ikke kan paaregne i Fremtiden. Paa gentagne Andragender om Forsørgelse som Invalid har han saavel fra Invalidbestyrelsen som fra Finansministeren faaet Afslag, hvoraf to henholdsvis af 3dje Februar og 18de August 1896 ledsage Andragendet.

I Afslagsfribelsen af 3dje Februar 1896 henvises til, at Finansministeren under 29de Oktober 1877 har refuseret, at Andrageren maa anses for uberettiget til Forsørgelse som Invalid, da man ikke kan erkende, at han i Anledning af sine militære Tjenestepligters Udførelse har paadraget sig den omhandlede Bestadigelse af Øjet. Over for denne Begrundelse af Afslaget fremsatte Andrageren derefter i en Henvendelse af 18de Maj s. A. til Finansministeren en Del Bemærkninger, hentede fra den i Folketinget i Oktober 1876 stedfundne Behandling af Invalidforsørgelsesloven (stadfæstet den 30te November 1876). I disse betoner han særlig, at det oprindelige Lovforslags Udtryk, at Legemsbestadigelsen skal være paadraget „ved Udførelsen af militære Tjenesteplichter“ ved 2den Behandling i Folketinget blev forandret til „i Anledning af militære Tjenesteplichters Udførelse“, i hvilken Endring Tinget efter Udtalelse af Ordføreren for Endringsforslagsstillerne tilkendegav og nedlagde Duffet om en saa lempelig og over for Invaliderne saa gunstig Fortolkning af Paragraffen som mulig. Den af Folketinget vedtagne Endring blev ikke Genstand for Dmtale i Landstinget og blev staaende i den endelige Lov. Andrageren fremhævede derefter over for Finansministeriet, at han efter sin Formening ikke havde været Genstand for en saadan mild Fortolkning. Det var vel ikke ved en Kaserne- eller Lejrlygdom, han var bleven Invalid — ved en saadan Sygdom forelaa, efter Finansministerens Udtalelser i 1876 under den ovennævnte Forhandling, Aarsagsforbindelsen mellem Invaliditeten og Udførelsen af de militære Tjenesteplichter — men det var ved et lige saa uforstyldt Tilfælde, idet han, da Ulykken ramte ham, befandt sig paa Lejrpladsen i umiddelbar Nærhed af sine Kammeraters uskyldige, af deres overordnede velsete og ved gratis Uddelelse af Boldspilapparater begunstigede Leg. At han kun var Tilskuer til og ikke Deltager i Spillet, kunde formentlig ikke være af Betydning for Afgørelsen. Han gentog