

Repræsentation i disse Direktioner og derved en Medvirkning ved den vigtige Funktion, som Flertallets Skaldelsesforslag lægger i Direktionernes Haand. Paa denne Betragtning hviler den i det sidste Stykke af Flertallets Forslag til § 16 optagne Bestemmelse.

Om Enkeltheder vedrørende de ovennævnte Flertalsforslag og de andre Ændringsforslag, der ere stillede enten af hele Udvalget eller af andre Flertal eller af Mindretal, bemærkes følgende:

Under Nr. 1 og 2 har hele Udvalget stillet Ændringsforslag til Paragraffer i Lovforslaget, som omhandle Skolemønstrene. Som bekendt, havde Regeringsforslaget ikke optaget Bestemmelser vedrørende Multiterings-systemet og de i forrige Samling af Folkestinget herom indsatte Regler bleve udstemte af Landstinget. I den Stikelse, hvori de nu findes i Lovforslaget, finder imidlertid hele Udvalget at kunne tilraade Landstinget at vedtage dem. De Ændringer, der foreslaas, ere lidet indgribende. Ændringsforslaget under Nr. 1 har et rent praktisk Bjemed, og Forslaget under Nr. 2 er kun en Rettelse af et Udtryk, der antagelig ved Uagtksomhed ikke tidligere er blevet rettet.

Af større Betydning er det ligeledes af hele Udvalget stillede Forslag under Nr. 3 til § 7 angaaende Begrænsningen af Børneantallet i Klasserne. I det man fastholder Princippet, gaar Ændringen ud paa, for at spare Kommunerne for Udgifter, der kunne vise sig overflødige, at udstrække de Aar, med hvis Gennemsnit der regnes, fra to til tre. Saaledes blev Reglen vedtagen i Fjor i Landstinget, og hele Udvalget har, om end fra nogle Sider ikke uden Betænkelse, troet at kunne anbefale at blive staaende ved det saaledes i Fjor i Landstinget vedtagne.

Det af et Flertal paa 11 Medlemmer (Ablefeldt-Laurvig, Bjerre, Breinholt-Bandborg, Goss, H. N. Hansen, Jensen-Skrillinge, Juul-Kjenssteen, Koch, Mourier-Petersen, Raben og Scheel) til § 8 under Nr. 4 stillede Ændringsforslag indeholder ikke nogen virkelig Forandring i Lovforslaget, men gaar kun ud paa udtrykkelig at fremhæve som Rettefærdig for alle paagældende,

hvad der nødvendig maa antages underforstaaet som Forudsætning for de i Bestemmelsen omhandlede Overenskomster med private Skoler. Det til samme Paragrafs sidste Stykke af hele Udvalget under Nr. 5 stillede Forslag er kun en tydeliggørende Reaktionsændring.

Under Nr. 6 har et Flertal paa 10 Medlemmer stillet et Forslag til Lovforslagets § 9, til hvis Fortklaring følgende bemærkes: Lovforslaget har, ligesom Regeringsforslaget, i det hele ikke rørt ved de gældende Bestemmelser om de af hygiejniske Hensyn stillede Krav til Skolelokalerne. Kun er der i § 9, 2det Stykke, truffet en Bestemmelse, hvorved de gældende Regler gøres anvendelige paa Forskoler. Udvalget mener, i Overensstemmelse hermed, at det maa ligge uden for Opgaven for dette Skolelovsforslag at foretage den omfattende Revision af de til Skolehygiejnen sigtende Bestemmelser. At rette og fuldstændiggøre dette Komplex af Regler maa i sin Almindelighed være Fremtiden forbeholdt. Men medens ogsaa det nævnte Flertal i det hele tiltræder denne Opfattelse, har det dog ment, at der er Opfordring til paa et enkelt Punkt, som staar i nøje Forbindelse med Lovforslagets Bestemmelse i § 7, at ændre Bestemmelsen i Lov 8de Marts 1856. Naar denne Bestemmelse nemlig foreskriver, at der i ny Skoler skal være mindst 90 Kubikfod Rum i Skolestuerne for hvert deri samtidig undervist Barn, er der derved taget Hensyn til et større Børneantal i Klassen, end Lovforslaget tilsteder. Bliver denne Regel uforandret, uanset Nedsættelsen af det tilladte Børnetal, bliver Følgen, at Skolestuerne kunne indrettes med et ringere Rumfang, end de nu i Henhold til Loven skulle have. Flertallet mener, at dette Rumfang bør bevares, om end Børnetallet nedsættes. Her til sigter dets Forslag, der forandrer de foreskrevne 90 til 110 Kubikfod Rum for hvert Barn. Derved vil det nogenlunde være sikret, at Skolestuerne ikke blive mindre end før, medens det ikke medfører, at de skulle gøres større.

Til § 10 er der af hele Udvalget stillet to Forslag, af hvilket det under Nr. 7 kun