

I Anledning heraf har Ministeriet meddelt, at hvad det under Nr. 2 stillede Spørgsmaal angaar, vil det være at besvare bekræftende.

Til Besvarelse af de under Nr. 1 og 3 stillede Spørgsmaal har Ministeriet indkrævet Oplysninger fra de 4 vestjydske Amter. De herefter indkomne Erklæringer med Bilag har Ministeriet tilstillet Udvalget.

Herved oplyses for de forstellige Amter hver for sig følgende:

Hjørring Amt.

Amtsbandsinspektøren udtaler, „at han har bragt i Erfaring, at det kan være forbundet med stor Vanskelighed og Bekostning at holde et mindre Vandløb aabent gennem en Sandflugtsstrækning, og navnlig gennem de yderste Klitter ved Vesterhavet. For flere af Hovedvandløbene er det Tilfældet, at disse paa større eller mindre Strækninger efter Foraarsstøbruddet fyldes med et Lag Sand indtil i Fods Tykkelse eller mere. Den paagældende vedligeholdelsespligtige maa da gøre et i høj Grad forøget aarligt Oprensningsarbejde og tilmed til Dels ødelægge sin Ejendom med Jhlden (Flybesand).“

Desuden henleder Inspektøren Opmærksomheden paa, „om en Lodsejer ikke bør tilkomme Erstatning for forøget Vedligeholdelsesbyrde af et ved hans Forder værende Vandløb, naar dette aarligt mere eller mindre fyldes med Sand, fordi der til Afvanding af et over for liggende Areal er gravet en Grøft (Vandløb) gennem et Klitareal?“

Saltum-Hune Sogneraad udtaler, „at der er anvendt store Bekostninger paa at faa Vandet ledet igennem de fredede Klitter til Vesterhavet, og for nogle Aar tilbage traadte Kommunen hjælpende til, navnlig ved de 2 større Vandløb i Rødhus og ved Gjersted.

Skulle disse Vandløb undergives offentlig Tilsyn og oprensnes saaledes, at Lodsejerne blive skilte ved det i deres Ejendom

værende skadelige Vand, ville Bekostningerne blive store, saa store, at de vedkommende Lodsejere føle sig trykkede ved at udrede dem; og for enkelte endog næsten umuligt.“

Brensted-Tise Sogneraad udtaler, „at det er forbundet med store Vanskeligheder og Bekostninger at faa Vandet ledet gennem Sandflugtsstrækninger.“

Forreby Vidstrup Sogneraad henleder Opmærksomheden paa, at Aaen, som løber gennem Forreby Klitter, inden den naar Forstranden, atter flytter sig mod Nord og tilfander, uagtet der for Statskassens Regning i Efteraaret 1896 blev gravet en Kanal gennem Forstranden. Den mangelfulde Vedligeholdelse forarsager stor Skade paa de tilstødende Forder; men det er umuligt for de private Lodsejere at udføre den.

Tisted Amt.

I Skrivelsen fra Amtmanden meddeles, at det kun har været forbundet med Vanskelighed og Bekostning at holde et Vandløb i tilstrækkelig god Stand.

Ringföbing Amt.

Fra Overklitfogeden foreligger der Meddelelse om, at der ikke har været eller kan opstaa Vanskeligheder for Lodsejerne, ej heller Bekostninger, da Nymindestrømmen og Torømindestrømmen formentlig ere af en saa færegen Natur, at der næppe kan tages Hensyn til dem i en almengyldig Lov.

Ribe Amt.

I Amtmandens Skrivelse meddeles, at de omhandlede Forhold ikke have forvoldt særlige Vanskeligheder der.

Udvalget ønsker ikke at forhale Bedtægelsen af det foreliggende Lovforslag ved at optage en Forhandling om en bedre og mere tidsvarende Ordning af de foran berørte