

for Forlangendet om denne Sum i Bilag D. og gerne vil give Udgang til en bedre Spor-
skiftefkring, end der har været paatænkt i
1892 og 1894. Det til et Centralspor-
skifteapparat begærte Beløb af 170,000
Kr. foreslaas nægtet, fordi dette ikke almin-
delig erkendes at være en Fordel for en
Gudsbanegaard, men af mange Fagmænd
erklæres for en Gene, og fordi det ikke vol-
der nogen Besparelse i Betjeningen, skønt
dette paastaas.

Af Posten til Gasindlæg foreslaar
man strøget Halvdelen, naar man gaar ind
paa at bevilge elektrisk Lys paa Banegaar-
den. Men man bevilger kun Indlæg-
ningen af det elektriske Lys med den
forlangte Sum 64,000, medens man fore-
slaar at nægte Forlangendet om et selvstæn-
digt elektrisk Anlæg til Beløb 121,000 Kr.,
fordi dette Anlæg vil være aldeles overflø-
digt og altsaa en Vdslen med Penge, naar
Kjøbenhavns Kommune, som Tilfældet er,
anlægger et stort Electricitetsværk i det
umiddelbare Nabolag, og saa er derved
endda at bemærke, at fra denne elektriske An-
stalt ville Statsbanerne kunne faa Lys langt
billigere, end de selv kunne producere; Kom-
munen tager nemlig 15 Øre pr. Kilowattime
af Nørrebro's Sporvej og vil jo sikkert nok
ikke kræve mere af Statsbanerne, men disse
angive selv deres billigste elektriske Lys
til 19 Øre pr. Kilowattime.

Det til Chaussering og Grusning
beregneede Beløb foreslaas nedsat med 28,000
Kr., fordi Pladsen bliver snevrere efter Pla-
nen af 1894 end tidligere bestemt.

Udgiften til Lokomotivremisen ned-
sættes med 70,000 Kr., fordi Restsummen
130,000 endda er meget høj til en Remise
for 20 Lokomotiver; dette bevijes bedst ud af
Overflaget fra 1892, hvor der til en Remise
for 40 Maskiner og nogle Vogne forlanges
265,000 Kr., altsaa pr. Maskine — uanset
at der saa intet beregnes til Vognremise —
6,500 Kr., hvilket Tal man her har regnet
med som Enhedspris, og det anses af Fag-
mænd for at være meget højt.

Endvidere foreslaas, som motiveret oven-
for, nægtet 200,000 Kr. til Ekstra-Dp-
fyldningen for en Lokomotivremise.

Den begærte Bevilling til Biaduk-
terne Bester paa, 445,000 Kr., foreslaas
nedsat med 205,000 Kr., da en Gennemsnits-
pris af 60,000 Kr. pr. Biadukt maa anses
for en meget høj Pris.

Posten til Hegn nedsættes med 20,000 Kr.
Og endelig foreslaas Procenten til Admini-
stration og tilfældige Udgifter ned-
sat fra 7½ til 5 pCt. med Flertallets Mo-
tivering.

De foreslaaede Nedsættelser sammentalte
afgave dette Billede:

Sporlængderne etc.	150,000 Kr.
Centralsporskifteapparatet.	170,000 —
Elektrisk Belhøning og Gas- indlæg.	146,000 —
Chaussering og Grusning.	28,000 —
Lokomotivremisen.	70,000 —
Dpfyldningen.	200,000 —
Hegn.	20,000 —
Biadukterne.	205,000 —
Sum.	989,000 Kr.

Drages denne Sum fra Lovforslagets
Krav paa Merbevilling 1,945,000 Kr., efter
at der dog fra denne først er draget det
Beløb, som i Tillægsbevillingen er beregnet
til Administration og tilfældige Udgifter, for-
mentlig et Beløb af ca. 135,000 Kr., hvor-
ved altsaa Tillægsbevillingen synker til
1,810,000 Kr., og drages altsaa fra denne
Nedsættelsernes Sum af 989,000 Kr., saa
udkommer 821,000 Kr., som med Tillæg af
5 pCt. for Administration bliver den Sum,
som Mindretallet foreslaar at bevilge, i alt
afrundet 865,000 Kr.

Et andet Mindretal (Madse-
Mygdal) er i alt væsentligt enigt med det
foranstaaende Mindretal baade med Hensyn
til forskellige foreslaaede Forandringer og den
givne Motivering og kan derfor indstrænge
sig til følgende:

Mindretallet var af flere Grunde en
bestemt Modstander af Loven af 1894 og
har har haft og har fremdeles store Betæn-
teligheder ved det nu foreslaaede Tillæg til
denne Lov.

For det første er det ret ejendommeligt,