

„Fremtidig Personstation“, en Fremgangsmaade over for et saadant officielt Afstykke, som der vel kan indvindes en Del imod, da der formentlig sker en Slags Prægravation til Fordel for Personstationens Flytning, om den saaledes paastrebne Tegning passerede Rigsdagen uden Modsigelse. Det paagældende Areal henligger altsaa paa den ny Plan som et bart og uhyttet Bælte, der i en Bredde af ca. 500 Fod adskiller Banegaardsterrainet fra Gaden og altsaa fra Byen og Forretningslivet. Hvor langt anderledes, om Kvægrampeanlægget anbragtes i dette Bælte Side om Side med Kvægtorvet, og om Læsesporene anbragtes længst imod Øst nærmest Byen! Og vil man indvende, at dette Bælte er anvendeligt til Dplagspladser, saa er dertil at bemærke, at det rette Sted for Dplagspladser netop er paa Rajsiden af Banegaarden, fordi det overvejende er ved Skibene, at der tiltrænges Plads for Dplag af Tømmer, Sten og Kul og lignende tunge Varer. Saadan Dplagsplads langs hele Rajen har Planen af 1894, medens Planen af 1896 kun har Dplagsplads borte fra Rajen og altsaa ikke heldig beliggende for Skibene.

Da nu Mindretallet er en bestemt Modstander af Tanken om den nuværende Personbanegaards Flytning til den omhandlede Plads ved Siden af den ny Godsbanegaard, skal man bestemt tilraade at fastholde Godsbanegaardsplanen af 1894 som den for Kjøbenhavns Forretningsliv heldigste, og som det Udtryk, den er, for den Overenskomst, der i 1894 sluttedes mellem Rigsdagen og Ministeren, Rigsdagen, som ikke ønskede at indlade sig paa Ministerens store Plan til Banegaardsforholdenes Omordning i Hovedstaden, og Ministeren, som i 1892--93 absolut vilde gennemføre denne Plan, men i 1893--94 gik paa Alford og uden Reservation accepterede den i det væsentlige af Folketingets Flertal konstruerede Godsbanegaardsordning, Planen af 94, der paa forskellig Maade tog Afstand fra Personstationens Flytning og dennes Konsekvenser. Forlader Rigsdagen nu dette Grundlag, saa begiver man sig ind paa Indrømmelsernes Skraaplan og præjudicerer Stillingen. Mindre-

tallet foreslaar altsaa Landstinget at fastholde i Hovedtrækkene Godsbanegaardsplanen af 1894 og navnlig ikke at tillade, at denne omgøres til Fordel for Projektet til en Flytning og Forsenkning af Personbanegaarden, men langt fra, at Mindretallet dermed ønsker at lægge Hindring i Vejen for Forbedringer i denne Banegaardsplan, skal man i det hele og store erklære sig villig til at tilraade at gaa ind paa enhver virkelig og rimelig Forbedring af de i 1894 bevilgede Forhold, som indses at tiltrænges, idet man blot ikke kan undlade at udtale sin Befalgelse over, at Planen af 1894, (der kun er et Uddrag af Planen fra 1892, hvilken havde haft flere Mars Forberedelse) blev forelagt saa uovervejet og saa ufærdig, at der 2 Aar efter Lovens Vedtagelse maa foreslaas saa væsentlige Tillægsbevillinger for at tilvejebringe det, som Rigsdagen mente at have voteret i 1894, nemlig en fuldstændig god Godsbanegaard for Kjøbenhavn og dermed for det hele Land. At denne Opgave bør løses, er Mindretallet allermest enig med Flertallet om.

Man tilraader saaledes at forøge Bevillingen til Barchushygninger med 310,000 Kr.; Viaduktanlægget med 248,000 Kr., Kloakanlægget med 100,000 Kr.; man gaar endvidere ind paa de forøgede Krav til Kvægrampe, Folde, Hytter, Stalde, Boliger og noget forøget Chaussering. Her er man saaledes enig med Flertallet. De øvrige nu begærte Poster foreslaas dels nedsatte, dels nægtede.

Til Sporstyret er ved Loven af 1894 bevilget 610,500 Kr. Denne Sum er Mindretallet villig til at forhøje til 650,000 Kr. ved at forøge Spormassen fra 108,000 løbende Fod til 115,000 løbende Fod, men dermed anser man ogsaa alle Krav for absolut fyldestgjorte i Øjeblikket. Det bemærkes til Sammenligning, at den gamle Godsbanegaard til Dato bestrider Trafikken med sine 33,000 Fod løbende Spor. Nedsættelsen paa denne Post bliver 150,000 Kr.

Til Sporstiftesfikring er i 1894 bevilget 12,000 Kr.; dette foreslaas forøget til 39,000 Kr., idet man delvis erkender Be-  
rettigelsen af den Motivering, som ansøres