

endnu stadig udkommer med et Nummer ugentlig.

Den Tid, der er levnet et Rigsdagsudvalg, er ikke tilstrækkelig til i saa fuld Udstrækning som maaste ønskeligt at gennemgaa samtlige i de foreliggende 14 Aargange af de nævnte Værker indeholdte Fiskeriberetninger. Blandt disse findes dog gennem Aarenes Løb Meddelelser fra det Sted, hvor et stort Antal Fartøjer, der drive Rødspættefiskeri i Kattegat, ere hjemmehørende, nemlig Frederikshavn, og disse Beretninger have den Fordel, at de ikke sjældent og senere endog ret jævnlig angive Vægten pr. Snes af de fangede Rødspætter. Det bliver herved muligt at undersøge, saa vidt disse Beretninger række, hvorvidt de antyde Forandringer i Størrelsen af Rødspætterne i Kattegat, og da navnlig saadanne, der skulde gaa ud paa en kendelig eller endog betydelig Tilbagegang af Fiskens Størrelse, i Virkeligheden have fundet Sted.

Til den Ende følger som Bilag 1 til nærværende Betænkning en til det nævnte Brug udarbejdet Tabel over Angivelserne i hine Beretninger fra Frederikshavn angaaende de i Kattegat fangede Rødspætters Størrelse. Tabellen omfatter samtlige Aargange af de nævnte Værker samt den første Tid af indværende Aar, og er saaledes indrettet, at den angiver vedkommende Beretnings Datum, det Pagina, hvor denne findes i vedkommende Aargang, Fiskens hver Gang angivne Vægt pr. Snes samt Fangestedet. Det vil paa denne Maade være let at kontrollere Tabellens Korrekthed.

Gennemgaa man denne Tabel, vil man finde, at Rødspætternes Størrelse har varieret ikke lidet, undertiden fra Uge til Uge endog paa samme Fangeplads, og man kan finde frem- og tilbagegaaende Bevægelser undertiden over længere, undertiden endog over meget korte Tidsrum; men det ses ikke, at der af Tabellen vil kunne uledes noget, som antyder, at der i Aarenes Løb skulde have fundet en kendelig succesfuld Tilbagegang Sted af Rødspætternes Størrelse, endelige en Bekræftelse af den Paastand, at det er „sikkert, at Størrelsen af Rødspætter i

Kattegat er aftagen meget betydeligt i Aarenes Løb“.

Det hedder om Rødspætten, som tidligere ovenfor citeret i Beretning IV. for 1893 fra biologisk Station, at, om det end ikke kan bevises statistisk, saa tvivler dog ingen, som har med disse Fiskerier at gøre, om

„at Fisken i Kattegat nu er gennemsnitlig meget mindre end f. Eks. for 10 Aar siden“.

Ganske vist indeholder Tabellen, der, som det ses, ikke er støttet paa den officielle Statistik, vel ikke Efterretninger, der ligge 10 Aar tilbage, men den spænder dog over et Tidsrum af ca. 10 Aar, og sammenligner man Tabellens om end sparsomme Vægtangivelser fra 1885 og 1886 med Vægtangivelserne fra 1894, 95 og 96, vil man ikke kunne finde, at hine vise sig større end disse. Man kunde maaste snarere være tilbøjelig til at finde det modsatte.

Det er, som tidligere fremhævet, Forstanderen for biologisk Station, Dr. phil. Petersens Fortjeneste ved sine videnskabelige Sagtagelser af, hvad der foregaar og viser sig i selve Naturen, at have godtgjort, at den af Fiskerikommissionen i 1873 opstillede Formorelsesteori er urigtig, denne Teori, der under mange ofte gentagne Forsikringer gif ud paa, at der var Fare for, at man udtømte Fiskeriet baade for Nutid og for lang Fremtid. Men naar den nævnte ansete Videnskabsmand forlader det sikre Grundlag, som hans eller andres positive Sagtagelser kunne afgive, kan han ikke undgaa at være kommen udenfor, hvad der har videnskabelig Værdi. Dette sidste gælder om den Paastand, at Rødspætternes Størrelse i Kattegat skulde i de senere Aar være kendelig aftagen. Forfatteren erkender, som for nævnt, at han ikke kan bevise denne Paastands Rigtighed, men kun støtte den paa, hvad baade han selv og formentlig andre tro og mene om denne Sag. At kun dette er Tilfældet, er allerede tidligere estervist ved Citering af Udtalelser af ham i Beretning IV. En lignende skal her endnu citeres. Det hedder i den nævnte Beretning om Kattegatrødspætterne,