

Landstingets Forslag:

Løbe-Nr.	47.	(Som Kommissionens Forslag Løbe-Nr. 44)	1 Pd.	35 Dre.
—	48.	(Ligeledes — 45)	1 Pd.	30 Dre.
—	49.	(Ligeledes — 46)	1 Pd.	15 Dre.
—	50.	(Ligeledes — 47)	1 Pd.	2 Dre.
—	51.	(Ligeledes — 48)	1 Pd.	2 Dre.
—	52.	Sifons, alle Slags ordinære Medicin-, Parfume- og lign. -flasker og -glas, Standglas for Apoteker, Sylteglas og lign. Glas, samtlige disse Varer ogfaa, naar de ere forsynede med Beslag, samt uden Hensyn til, om de have Rand- eller Bundslibning eller indflebne Propper . .	1 Pd.	10 Dre.
—		— andre Glasvarer:		
		— i Forbindelse med Metal (som Kommissionens Forslag).		
—	53.	— alle andre	1 Pd.	15 Dre.

Kommissionen har i sit Forslag opgivet den nuværende Sondring for Glas i Tavler efter Maalet, fordi en saadan Sondring, der iøvrigt er ukendt i andre Landes Tariffer, er meget upraktisk og medfører en vanskelig Udpakning. For Pos. 44 og 45 foreslaas i Overensstemmelse med Landstingets Forslag henholdsvis 35 Dre og 30 Dre pr. Pd. under Hensyn til, at flebet Glas ubetinget maa betragtes som en Luksusvare. For Pos. 46 (matflebet, upoleret Glas) foreslaas en Told af 20 Dre, idet man er tilbøjelig til at antage, at den indenlandske Poleringsvirksomhed, da de udenlandske Leverandører af det matflebede Glas temmelig sikkert indvinde en stor Del af den nuværende overdreven høje Beskyttelse, vil kunne bestaa med en Forskel af 10 Dre mellem Tolden for flebet og matflebet Glas.

For Pos. 47 (almindeligt Vinduesglas) har man, da denne Vare ikke er Genstand for Fabrikation her i Landet, og Tolden altsaa udelukkende har finansiel Betydning, foreslaaet en Told af 2 Dre pr. Pd., der er i Overensstemmelse med Folketingets og Landstingets Forslag.

Toldsatsen for Pos. 48 (almindelige Flasker, Ballonflasker o. s. v.) 1 Pd. 2 Dre, er ligeledes i Overensstemmelse med Folketingets og Landstingets Forslag og betegner ligesom Toldsatsen for den foregaaende Position (almindeligt Vinduesglas) en Medsættelse af den nuværende Told med over $\frac{1}{3}$. Derimod er Affattelsen af den paagældende Position i førstnævnte Forslag noget afvigende, idet Folketinget i denne har opført foruden almindelige Flasker tillige alt, hvad der henhører under Emballageglas, hvilke Varer i Kommissionens og Landstingets Forslag ere optagne i en særlig Position, Løbe-Nr. 49, med en Toldsats af 10 Dre. I denne Mellemposition mellem den lave og høje Glasvareposition er optaget en Del Varer, der ere udfikte fra den nuværende Position 83. 1 Pd. 7 β , nemlig pressebe, farveløse Glasvarer, hvis Værdi er betydelig lavere end Værdien for flebede Glasvarer; endvidere blæste, glatte, farveløse Hulglasvarer, Lampekluper af Mælkglas og alle Slags Lampeglass, hvilke Varer maa betragtes som almindelige Forbrugsartikler, og endelig alle Flasker og Emballageglas, for hvilke den mugældende Told af 7 β pr Pd. virker prohibitivt. Medens paa den ene Side en Told af 7 β for disse Flasker og Glas ubetinget maa anses for at være for høj, vil man paa den anden Side dog hverken efter deres Værdi eller Anvendelse kunne sammenstille dem med almindelige Flasker, thi medens disse ere en Nødvendighedsartikel, maa Forbruget af farveløse Flasker mere betegnes som Luksus. Dette kan man ganske vist ikke sige om Medicinflasker og Medicinglas, der i Folketingets Forslag ere henførte til en Told af 2 Dre, men dels kan man paa Grund af toldtekniske Vanskeligheder ikke udsondre disse fra den store Gruppe af farveløse Hulglasvarer, dels er det tvivlsomt,