

alt efter de indgaaede Ordre. Men heraf følger, at et Parti af samme Slags Genstande, som frembydes til Fortoldning under et, kan være indført til mange forskellige Tider og staa opført i mange forskellige Fakturaer, uden at Bedkommende selv vil være i Stand til med Sikkerhed at paavise, under hvilken Faktura hver enkelt Genstand henhører.

Medens saaledes Anvendelsen af Værditoldsystemet overfor denne meget omfattende Varegruppe aldeles utvivlsomt vilde gøre den praktiske Toldbehandling langt mere besværlig og tidsspildende end under Vægttoldsystemet, taber ogsaa det fra anden Side saa stærkt fremdragne Moment — Værditoldens Retfærdighed — her en stor Del af sin Betydning, fordi Importørerne af Galanterivarer i mange Tilfælde paa Grund af Kollernes mangeartede Indhold ved Kalkulationen af Varerne beregne Tolden — uden Hensyn til, efter hvilket System den er opkrævet — med den Procent, som Toldbeløbet af hele Sendingen udgør i Forhold til Fakturaens Totalbeløb + Fragt og andre Omkostninger.

Mindretallet maa anse det for at være af særlig Betydning, at Værditolden kommer til Anvendelse for Galanterivarers Bedkommende. I ingen anden Varegruppe varierer Værdierne saa stærkt som netop her. Læveligt Nürnbergerkram og Arbejder af Edelstene, ædle Metaller, Elfenben, Skildpadde etc. ville haade nu og efter Flertallets Forslag blive beskattede efter den samme Told, hvilket vil føre til, at Tolden varierer fra under 1 til over 100 Procent af Varernes Værdi. Hvis en Luksusbeskatning som den, Flertallet jo gennemgaaende gør sig til Talsmand for, nogetsteds er paa sin Plads, er det her, og en saadan Luksusbeskatning kan for Galanterivarers Bedkommende ikke gennemføres uden ved en Værditold. Flertallet har anført forskellige Indvendinger mod at anvende Værditold særlig for Galanterivarer, men Mindretallet kan ikke tillægge disse Indvendinger nogen afgørende Betydning. Der er ingen Tvivl om, at man i Praxis vil vide at tage tilbørligt Hensyn til det ændrede Fortoldningsystem og lempe sig derefter. Saaledes vilde Importørerne sikkert forlange og med Lethed opnaa, at Galanterivarer og de Varer, der efter Tariffen skulle bære samme Told som disse, for Fremtiden forsendes i særlige Kollis og opføres paa særlige Fakturaer, hvorved den af Flertallet fremhævede besværlige Udskillelse af Galanterivarer fra Varer, der fortoldes paa anden Maade, undgaas. En saadan Sammenblanding er iøvrigt allerede nu næppe saa almindelig som af Flertallet paastaet. Det fremhæves for Københavns Bedkommende særligt, at Fortoldning hyppigt finder Sted fra Frilager, og at Varerne der ompakkes og omforteres, saaledes at et Parti, der frembydes til Fortoldning under et, kan være indført til forskellige Tider og opført i forskellige Fakturaer, uden at Bedkommende selv med Sikkerhed kan angive, under hvilken Faktura hver enkelt Genstand henhører. Denne Uanskelighed kommer den Klarerende dog let over ved at mærke Varerne ved Udpakningen med Fakturaens Dato. Yderligere maa det fremhæves, at Behandlingen af Galanterivarer fra Frilager nu meget ofte har til Formaal ved Umpakning, Udskillelse af Varerne o. lign. at opnaa billigere Fortoldning, men under Værditoldsystemet vil Hensynet til at undgaa højere Told ved Bortfjernelse af Emballage ikke gøre sig gældende, og Motivet til at lade Varerne behandle fra Frilager vil derved i mange Tilfælde bortfalde. Naar det endelig anføres, at Købmændene i mange Tilfælde ikke kalkulerer Varerne efter den virkelig erlagte Told, men med den Procent, som Toldbeløbet af hele Sendingen udgør i Forhold til Fakturaens Totalbeløb + Fragt og andre Omkostninger, da turde denne uæfterrettelige Kalkulation være en Sag, hvortil det ikke er fornødent at tage Hensyn ved Fastsættelse af Tolden. — De her anførte Bemærkninger gælde ogsaa for de under de øvrige Varegrupper henhørende Positioner, for hvilke man har foreslaaet Galanterivaretolden bragt i Anvendelse.

I øvrigt henvises til Bilag 10, 60, 75, 85, 120 og 121 i Tillæget.