

**Bilag 2.**

Til

Justitsministeriet.

Under 22de Maj d. A. overdrog Justitsministeriet undertegnede Overretsassessor Thomsen og Grosserer C. Hage som Delegerede for Danmarks Bedkommende at sammentræde til Møde med to af den svenske og to af den norske Regering udnævnte Delegerede, for at drøfte et Forflag til en Lov om Sigtanvisninger, som af Justitsministeriet var udarbejdet paa Grundlag af et af Professor ved Københavns Universitet Dr. juris Lassen og undertegnede Assessor Thomsen forfattet Udkast, og udarbejde et for de tre nordiske Riger saa vidt muligt enslydende Forflag. Delegerede for Sverige vare Dr. C. C. P. Herslow og Raadmand H. Billing, og for Norge Bureauef i det norske Justitsdepartement Reichmann og Bankchef i Kristiania Bank og Kredittasse Brun. Til Opfyldelse af det dem overdragne Hverv have de Delegerede afholdt Møder dels i København i Tiden fra den 27de Maj til den 9de Juni d. A., dels i Stockholm i Dagene fra den 31te August til den 4de September d. A., og ere herunder enedes om en i det væsentlige enslydende Tekst, som er optagen i det herhos trykte Udkast til en Lov om Checks og andre Sigtanvisninger saa vel som i de henholdsvis for Norge og Sverige affattede Udkast, af hvilke Aftryk ville tilstillede Ministeriet. I høstaaende Udkast have vi ved Siden heraf optaget nogle faa supplerende Bestemmelser, til hvilke ingen tilsvarende findes i det norske og svenske Udkast.

Idet vi hermed forelægge Ministeriet dette Udkast, skulle vi nedenstaaende kortelig gøre Rede for de Afvigelser, som dette frembyder fra det ovennævnte, af Justitsministeriet affattede Forflag. For Korthedss Skyld skulle vi i det efterfølgende benævne dette sidste som „Forflaget“, og høstaaende Udkast som „Udkastet“.

Udkastets § 1 svarer til Forflagets § 1; dog er i dens sidste Stykke tillige optaget den til Veksellovens § 7 svarende Bestemmelse, som fandtes i Forflagets § 3 (se dennes tredje Linje).

I denne Paragraf er gjort den væsentlige Forandring i Forflaget, at det er gjort til et nødvendigt Rekvirit ved de Anvisninger, paa hvilke den paatænkte Lovs Bestemmelser i deres Helhed skulle finde Anvendelse, at Anvisningen i sin Tekst indeholder Betegnelsen „Check“. Udkastets Omraade er derved blevet en Del snævrere end Forflagets, der havde udstrakt sine Regler til alle Sigtanvisninger. For Norges og Sveriges Bedkommende anfaas det ikke gørligt at give de paatænkte Lovbestemmelser et saa vidt Omraade, idet den gældende Ret her ikke antages at hjemle Ansvar som efter Gældsbrief for Udstedere og Endossenter af saadanne Anvisninger, og det under disse Omstændigheder fandtes utilraadeligt at lade den ny Lov knytte saadant Ansvar til enhver Sigtanvisning. Imellem de mulige Begrænsninger, som frembød sig, kaldt Valget paa det ovennævnte formelle Stelnemærke. Smød i Stedet herfor at optage det mere materielle Stelnemærke, om Anvisningen er trukken paa en Bank eller Bankier (hvortil maaske for Danmarks Bedkom-