

hvilke det af de danske delegerede udarbejdede, der tillige omfattede nogle supplerende Bestemmelser, til hvilke ingen tilsvarende fandtes i det norske og svenske Udkast — §§ 16—18 —, med dertil knyttede Bemærkninger findes aftrykt som Bilag II. Justitsministeriet gav derefter Finansministeriet, Sø- og Handelsretten i Kjøbenhavn og Grossererforeningens Komite Beslighed til at udtale sig over dette Udkast. Da de herefter fremkomne Betænkninger i det væsentlige sluttede sig til dette, hvis Indhold ogsaa Justitsministeriet i det hele kunde tiltræde, underrettede man den norske og den svenske Regering om, at Justitsministeriet agtede at forelægge den danske Rigsdag et for de fælles Bestemmelser vedkommende med Udkastet overensstemmende Lovforslag. Medens ogsaa den norske Regering kunde tiltræde det foreliggende Udkast, modtog man derimod fra det svenske Justitiedepartement Meddelelse om, at samme ønskede forskellige Ændringer i Udkastet, og dette har foranlediget Justitsministeriet — ligesom det norske Justitiedepartement — til at foreslå de fra svensk Side ønskede Forandringer i Udkastets §§ 7 og 10. I øvrigt er Udkastet — som det vil ses ikkun med enkelte mindre væsentlige Ændringer — lagt til Grund for foranstaaende Lovforslag.

Idet man derfor i øvrigt henviser til de Bemærkninger, der ledsage det i Bilaget indeholdte Udkast, skal man med Hensyn til de foretagne Ændringer bemærke følgende:

Da det fgl. svenske Justitiedepartement som antydet nærede Betænknelighed ved den i

§ 7, 1ste Sætning, indeholdte Regel i den Form, den havde i Udkastet, idet det mentes at kunne medføre Ulemper at lade den i Sverige lidet kendte „Crossing“ af Checks i og for sig betegne et Forbud i en vis Retning, har man, endstønt der efter Justitsministeriets Forænkning ved at ændre Paragraffen som ønsket let vil kunne opstaa Tvivl, om en given Baategning fyldestgør Lovens Regel, dog efter Omstændighederne ment at burde foretage den skete Forandring i Teksten.

Ønsket om den til § 10, 1ste Stk., skete Tilføjelse af det i Slutningen af samme optagne Punktum er af det svenske Justitiedepartement begrundet ved, at man paa den angivne Maade vilde kunne formindske de Ulemper, der vilde opstaa af Tvistigheder med Hensyn til, hvor Remittenten maa siges at være bosat. Som Følge heraf ere i Lovforslaget Ordene „1ste Punktum“ i Udkastets § 2 udeladte.

Med Hensyn til den i § 17, der ligesom §§ 16 og 18 er særegen for det danske Lovforslag, foretagne Ændring bemærkes, at Hensigten hermed kun er at give den i Paragraffens 1ste Stk. indeholdte Regel en noget tydeligere Affattelse. Den i § 18 foretagne Ændring, som er foretaget paa Foranledning af Finansministeriet, skyldes Hensynet til, at Hjemmelen for Administrationen til overhovedet fremtidig at give Stempelbegunstigelser i Henhold til Lov af 11te Februar 1863 under den i Udkastet stedfundne Affattelse vilde bortfalde.