

pigt skal være Tilfældet, at der blandt de forestillige Medejere slet ikke habes Rede paa det aritmetiske Forhold, hvori de ere lodtagne, skal man tilføje, at de paa dette Punkt foretagne Endringer bero paa, at der i Lagtingets Forslag i dets ovenangivne Skikkelse formentlig findes en Bestemmelse, hvorved Lodsjeerne i forekommende Tilfælde nødes til at søge Spørgsmaalet afgjort ved Landvæsenkommissionen, ligesom ogsaa en Bestemmelse om, paa hvis Bekostning Indbringelsen for denne skal ske. Naar derimod Spørgsmaalet, hvor Overenskomst ikke opnaas, foreløbig afgøres af Sysselmanden, vil enhver, der er misfornøjet med denne, være nødt til selv at foranstalte Sagen paaanført. Det synes dernæst naturligt ved Affattelsen ikke uden videre at gaa ud fra, at der er Ujævnhed om Andelsforholdet, og derfor at stille Kravet saaledes, at man forlanger de vedkommendes „Erklæring, eventuelt Overenskomst“, ligesom det endelig ogsaa formentlig bør tydeliggøres, at den Afgørelse, der træffes, ikke er en retslig Afgørelse af selve Ejendoms-spørgsmaalet, men kun af Stattepligtsforholdet.

## Til § 7.

Denne Paragraf er uforandret som i Lagtingets Forslag.

## Til § 8.

I nærværende Paragraf er kun foretaget den ene Endring, at der efter Landfogdens Forslag i 2det Stykkes 3die Punktum efter Ordene: „Resterende Statter indriver Sysselmanden“ er indskudt Ordet „uopholdelig.“

Med Hensyn til Bestemmelsen om, at det ved den i § 6, 2det Stykke, omhandlede Afrunding fremkomne Overstud tilfalder Sysselmanden, bemærkes, at Motivet til denne Regel ikke er Hensynet til at skaffe Sysselmændene en Indtægt, der ogsaa vilde blive aldeles forsvindende, men kun at skaffe en Regnskabsaflættelse, som formentlig, hvor

Talen er om disse mangfoldige mere end ubetydelige Beløb, er vel begrundet.

## Til § 9.

Foruden nogle Redaktionsændringer er her kun foretaget den ene Endring, at man i Henhold til Indstilling fra Landfogden har foreslaaet, at de nødvendige Indberetninger om Forandringer til Brug ved Rettelse af Navnefortegnelsen skulle indgives til Sysselmanden fjerdingaarlig i Stedet for aarlig, hvilket formentlig vil være til Lettelse for Sognekommisionens Medlemmer, medens det paa den anden Side vil være særdeles ønskeligt for Sysselmændene, at de inden hvert Aars Opkrævning kunne have længere Tid til at foretage Berigtigelsen af Navnelisterne.

## Til § 10.

De her foreslaaede Honorarer til Landfogden og Sysselmændene, som man ikke har ment uden ny Hjemmel at turde henregne til de i Loven af 29de Marts 1867 § 12 omhandlede Omkostninger, ere overensstemmende med Lagtingets Forslag, og maa formentlig anses for passende i Forhold til det betydelige ekstraordinære Arbejde, der af disse Embedsmænd dels er udført, dels vil blive udført.

At der i Paragraffens 2det Stykke kun tales om Refusion af den Del af den samtlige Sordejendomme i Henhold til Lov af 29de Marts 1867 § 12 paahvilende Halvdel af Matrikuleringsomkostningerne, som skal udredes af Odelsgodset, beror paa, at den paa Fæstegodset og det beneficerede Gods fallende Andel efter den nævnte Lov endelig vil være at udrede af Statskassen som Gjer af det nævnte Gods og saaledes i Virkeligheden ikke blive Genstand for Refusion. Totalbeløbet af samtlige Omkostninger — de ovenfor foreslaaede Honorarer iberegne — vil ifølge Opgørelse af Landfogden andrage 17,065 Kr. 78 Ore, hvoraf paa Odelsgodsets 2,041<sup>69</sup>/<sub>100</sub> Stattemarker vil falde 4,090 Kr. 77 Ore, eller, naar en Brøk paa ca.  $\frac{1}{3}$  Dre pr. Stattemark bortkastes, 2 Kr. pr. Stattemark.