

Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Som anført i de Bemærkninger, der ledsage det i Rigsdagens indværende Samling i Folketinget fremsatte Forslag til Lov om Saltvandsfiskeriet, var det Regeringens Agt at fremsætte et særskilt Lovforslag, indeholdende Bestemmelser om Ferskvandsfiskeriet. Fra en af Landbrugministeriet nedsat Kommission, bestaaende af 8 Medlemmer, under Forsæde af Ministeriets Konsulent i Fiskerifaget, Havnekaptajn C. F. Drechsel, og med det Hverv at tage, under Overvejelse, om og da i hvilket Omfang der burde ske Endringer i de nu bestaaende i Lov om Fiskeriet i Danmark af 5te April 1888 indeholdte Regler om Ferskvandsfiskeriet samt eventuelt at fremsætte Forslag til saadanne Endringer, har Ministeriet modtaget den som Bilag høstrakte Betænkning, der er ledsaget af et Udkast til et Lovforslag om Ferskvandsfiskeriet i Danmark med dertil hørende Bemærkninger.

Dette Udkast danner Grundlaget for nærværende Forslag til Lov om Fiskeriet i første Bände, der for de fleste Paragraffers Bedkommende gengiver Kommissionsforslaget enten uforandret eller med enkelte Endringer af mindre Betydning; kun §§ 2, 3 og 4 frembyde væsentlige Afvigelser fra de tilsvarende Bestemmelser i Kommissionens Forslag, og man skal derfor her gøre disse Paragraffer til Genstand for særlig Omtale, idet man, for saa vidt angaar den øvrige Del af Forslaget, i det hele kan henholde sig til det af Kommissionen anførte.

Lovforslagets § 2, 1ste Stykke, er enslydende med Kommissionsforslagets § 2, 1ste Stykke; 2det Stykke i Kommissionsforslagets § 2, der indeholder Forbud mod Fiskeri i en Afstand af 100 Alen fra Sluser samt fra Dæmninger, Broer o. lign., der paa kunstig Maade indsnævre et Vandløb saaledes, at Nabningen kun udgør $\frac{3}{4}$ af Vandløbets Bredder eller derunder, er ikke optaget i Lovforslaget, dels fordi man har næret Betænkelighed ved at foreslaa en sliq Indstrænkning i de paagældende Lodsejeres Fiskeri, dels fordi det synes vilkaarligt at indstrænke Fiskeriet i Nærheden af kunstige Indsnævninger samtidsigt med, at Fiskeriet lades frit ved naturlige Indsnævninger i et Vandløb, hvor Forholdene i lige saa høj Grad kunne gøre en Indstrænkning i Fiskeriet ønskelig.

§ den øvrige Del af § 2 indeholdes

de vigtige Bestemmelser, som sigte til at lette Fiskens frie Gang i Vandløb, der ere spærrede enten ved Indretninger til Fiskefangst eller ved industrielle eller lignende Anlæg.

§ den nugældende Fiskerilov findes i § 50 et almindeligt Paabud om Oplukning til visse Løder af Spærringer, som ifølge dertil tidligere erhvervet Ret i Fiskerijemed ere anbragte over Vandløb, saavel naar disse Spærringer ere anbragte alene for Fiskeriets Skyld, som naar Fiskeindretningen er anbragt i Forbindelse med et industrielt Anlæg, til hvis Drift Opstemning af Vandet benyttes. § første Tilfælde bør der formentlig ikke næres Betænkelighed ved at bibeholde Oplukningspaabudet. Derimod maa det sikkert erkendes, at det ubetingede Paabud om Oplukning, hvor Vandløbet ved Opstemning er taget i et industrielt Anlægs Tjeneste som Drevkraft, kan volde Ejeren uforholdsmæssig Gene og Tab. Man har derfor ved Lovforslaget aabnet Afgang for Ejeren til i saadanne Tilfælde at erstatte Oplukningen med Anbringelse af Fiske-trapper, hvorved de vigtigste Fiskearters Op- og Nedgang muliggøres. Foruden Afspærringer af den omhandlede Art, om hvis Oplukning for Fiskens Vandring allerede den nugældende Lov har givet Forfrister, findes paa mangfoldige Steder trindt om i Landet Spærringer af Vandløb hidførte ved Anlæg, der ere uden Forbindelse med Fiskeindretninger og som følge deraf ikke omfattes af den gældende Lovs Oplukningsbestemmelser. Vel giver Lovens § 55 de fiskeriberettigede en Afgang til ved Vandvæsenkommissionens Medvirkning at faa tilvejebragt „saadanne mindre Forandringer ved de ved Møller, Fabriker og lignende Anlæg anbragte faste Indretninger, som anses nødvendige for at lette Fiskens frie Gang i Vandet“. Men denne Forfrist, der ligger af nogen Ubestemthed og derhos kræver Anvendelsen af det ret store Apparat, som Afgørelsens Henviisning til Vandvæsenkommissionen medfører, uden at denne Ordning i særlig Grad sikrer Afgørelsen Sagkyndighed, vides ikke at være bragt i Anvendelse. § nærværende Lovforslags § 2, 3dje Stykke, er det nu foreslaaet, at der gives de i det paagældende Vand fiskeriberettigede Afgang til paa egen Bekostning og mod Udredelse af Erstatning til Ejeren for mulig paaflydende Ulemper at lade anbringe Fiske-trapper ved Spærringer som de