

Jeg, Drejer, kan paa ingen Maade erkende, at den yderste Grænse for Jord- ejendommens Sammenlægning passende lader sig betegne ved en fast for Lovens hele Omraade gældende Hartkornsstørrelse, hvorved Ideen, som maa antages at ligge til Grund for Dnsset om Indskrænkning i Sammenlægningsfriheden, forrykkes, og den Urimelighed fremkommer, at man ubeløfter ethvert Hensyn til det, hvorpaa det dog egentlig kommer an: Jord-Arealet, selv om dette staaar i det mest afvigende Forhold til Hartkornet, f. Eks. udgør enten 5 Tdr. eller 500 Tdr. Land pr. Tønde Hartkorn, ikke at tale om den Synderlighed, at al Afgang til selv den mest hensigtsmæssige Arrondering af en Ejendom ved Tillæg af et i og for sig ubetydeligt Jordstykke, derved affikeres.

Jeg maa derfor anse det som en nødvendig Betingelse for at kunne gaa ind paa Lovforslaget, at en Udvej holdes aaben til at komme ud over de paa pegede Misligheder. Dette kan ske ved at tilstede Bevillinger til Sammenlægning ud over Grænsen efter § 1, 2den Passus, uden*) Tilføining af nogen endelig og sidste Størrelse, der under ingen Omstændigheder tør overskrides, og jeg kan ikke med den ærede Majoritet være enig i, at det skulde være særlig betæneligt, at indordne dette enkelte Punkt under et Bevillings- system, som man har adopteret som uundværligt i alle de øvrige Tilfælde, hvor en ufor- anderlig Lovregel er erkendt uholdbar. Derhos maa jeg tillige anse det hensigtsmæssigt, at der tilføies en nærmere Anthydning af, at Arealets Størrelse er et Moment, som ikke bør tabes af Sigte ved foresaldende Spørgsmaal om Bevillingens Meddelelse. Og jeg kan saaledes ikke andet end tillade mig at foreslaa, at der, foruden de Ændringer, hvorom Udvalget er enig, endvidere gøres den Forandring i § 27 a, at Ordene indtil „uden“ ud- gaa og i Stedet sættes:

„Sammenlægning af mere end 12 Tdr. Hartkorn, naar dette enten kan ske, uden at et uhenigtsmæssigt stort Areal tages under samlet Drift, eller“.

J Henhold til alt foransøgte, indstiller Udvalget saaledes, at det her omhandlede Forslag til Lov om Jordejendommens Udstykning og Sammenlæg- ning vedtages, dog med følgende Forandringer:

1. at i § 1 efter Ordet „forbudt“ tilføies „uden særlig Tilladelse“;
2. at i § 11 efter Ordet „ikke“ indstødes Ordene „uden særlig Tilladelse“;
3. at i § 12 Ordene fra „og ikkun“ til Paragrafens Slutning udgaa;
4. at i § 21 efter Ordet „for“ i 2den Linie indstødes Ordene „Sogneforstanderstabet og“;
5. at i § 27 efter Ordet „Sogneforstanderstabs“ tilføies „og Amtsraads“;
6. at i samme Paragraf Ordet „Erklæring“ forandres til „Erklæringer“;
7. at i samme Paragraf efter Lit. e. tilføies følgende tvende Litr., nemlig:
 - f. Udstykning af sammenhængende Skove i mindre Lodder end paa 100 Tdr. Land geometrisk Maal, naar en sliq sammenhængende Skov allerede er delt mellem flere Ejere, og naar Udstykningen kan ske uden Skade for Skoven;
 - g. Undtagelse fra Forbudet i denne Lovs § 1 mod at nedlægge nogen Selvejer- eller Arvesæstegaard for at sammenlægges med en anden Ejendom, forinden den i 10 Aar har været i Selveje eller saadant Arvesæste, som sættes i Klasse med dette, naar en sliq Nedlæggelse skønnes at være til Gavn for Fæstere, der selv have købt deres forrige Fæstesteder til Selvejendom“.

Derhos indstiller jeg, Drejer, at i § 27, Lit. a., Ordene „Sammenlægning indtil 20 Tdr. Hartkorn, naar dette enten kan ske“ udgaa, og at i deres Steb sættes: „Sammenlægning af mere end 12 Tdr. Hart- korn, naar dette enten kan ske, uden at et uhenigtsmæssigt stort Areal tages under samlet Drift, eller“,

Moltke,
Formand.

Unsgaard,
Ordfører.

Nyholm.

Schroll.

Drejer.

Steffensen.

Udvalgets Medlem, Landvæsenkommisær Krarup, har ved Sygdom været forhindret i at deltage i Forhandlingerne og har saaledes ej heller underskrevet denne Betænkning.

Moltke.

*) I Rigsdagstidende staaar „under“.