

til Hinder for Approbations Meddelelse, tilkendegav alle vedkommende dette med Tilføje-  
 ende, at Notering vilde finde Sted i Matrikulens Dokumenter, naar behørigt, af Retten-  
 tingsløse Dokumenter vedrørende Magelæget indsendtes til Ministeriet.

Naar de Arealer, der ønskes magelæstede, ikke ere lige store i boniteret Arealind-  
 hold, maa der finde en Udstykning Sted af det største Areal for den Dels Vedkommende,  
 hvormed det i boniteret Areal overstiger det mindre.

Man maa dog tage bestemt Forbehold om, at den foranførte simpleere Fremgangs-  
 maade ved Magelæg af lige store boniterede Arealer ikke kan fordres anvendt, naar der  
 derved vil ske Forandring af kommunale Grænser, eller naar den vil berede Vanskelig-  
 heder ved Notering af Sagen i Matrikulens Dokumenter; man tænker i sidste Henseende  
 navnlig paa de uregelmæssige Grænser, der ved Magelæg kunne fremkomme imellem Gjer-  
 lavene (Øerne). Under disse Forhold maa Magelæget helt ordnes ved Udstykning af de  
 paaagældende Ejendomme.

Ved Magelæg imellem Hovedgaardsjord — samt frigjort Bøndejord og anden  
 fri Jord — og Bøndejord maa man anse det for heldigt, at der, naar de under Mage-  
 læget indtagne Arealer tilhøre samme Ejer, af Amtet bestikkes en kyndig Mand til at  
 overvære Takstationen og erklære sig over de ansatte Takster, medens man derimod an-  
 tager, at den hidtil gældende Bestemmelse om lærlig Autorisation for Landinspektøren til  
 at udføre et saadant Magelæg er uden Betydning.

Som et af Formaalene for en Revision af Udstykningslovgivningen er det gen-  
 tagne Gange og til forskellige Tider blevet fremhævet, at man ved denne burde stræbe at  
 komme bort fra den Administrationen paa dette Omraade tilkommende udstrakte Bevil-  
 lingsmyndighed. Allerede de tidligere Forsøg, der have været gjorte i denne Ret-  
 ning, have imidlertid vist det ganske uørlige i paa dette Omraade at fastsætte almenghel-  
 dige og ufravigelige Regler; se Underbilag 2, særlig Sp. 2753, 2759, 2791 og 2805, og det  
 har da heller ikke kunnet undgaaes, at vi trods alle Bestræbelser i denne Retning i nogle  
 Tilfælde have maattet lade en Udgang staa aaben til Afvigelser fra de af os foreslaede  
 Regler ad Bevillingsvejen. Bevillinger ville efter vort Forslag fremtidig udkræves til:

- 1) Redleggelse af en Selvejerbondesgaard, naar denne ønskes bragt ned under 1 Td.  
 Hartkorn;
- 2) Reduktion af en Selvejerbondesgaard til under 12 Tdr. Land boniteret Areal;
- 3) Reduktion af Hovedgaarde til under den for dem i vort Forslag satte Minimums-  
 størrelse;
- 4) Sammenlægning af Bøndergaarde.

Af Hensyn til, at Gebyrerne for de under 2) omhandlede Bevillinger hyppigt  
 ville falde haardt paa mindre bemidlede Købere, bør der være en vid Udgang til at med-  
 dele disse Bevillinger gratis.\*)

Derimod mene vi, at det fremdeles, ligesom hidtil, maa staa Ministeriet aabent  
 at nægte Approbation paa en Udstykning eller et Magelæg, naar samme  
 ikke stornes hensigtsmæssig, hvilket f. Eks. kan begrundes ved, at der gives de paaagældende  
 Parceller en uheldig Figur, eller at Hovedparcellen uden Fornødenhed udlægges i spredte  
 eller uheldig formede Lodder, der ikke egne sig til at ligge under eet Brug, m. m. For-  
 uden at en saadan Bemyndigelse for Ministeriet har sin almenøkonomiske Betydning, er

\*) Hvis de i nærværende Betænkning foreslaede Forandringer gennemføres, vil det medføre nogen Nedgang  
 i den Sum, der hidtil er indkommet i Gebyr for Udstykningsbevillinger, en Formindskelse, der maaske kan  
 anslaaes til 5 à 6000 Kr. aarligt.

Gebyrer for saadanne Bevillinger opføres som Indtægt paa Finansloven under § 5, 4 b: De-  
 partementsportler o. desl.