

## Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

I Rigsdagssamlingen 1895—96 fremsatte Regeringen i Landstinget Forslag til Lov om Handel med Gødningss- og Foderstoffer samt Sædelorn og Markfrø, Rigsdagstidende Till. A. Sp. 2875—92. Det til Behandling af Lovforslaget nedsatte Udvalg afgav Betænkning, hvorefter Forslaget ikke fremmedes videre.

Ved Affattelsen af nærværende Lovforslag har Regeringen kunnet optage de fleste af de af Udvalget og Udvalgets Flertal foreslaede Ændringer, hvorfor man, idet man henviser til det oprindelige Regeringsforslags Motiver og til Udvalgsbetænkningen, der findes trykt i Rigsdagstidende Till. B. Sp. 2047—60, her kan indstrænke sig til at anføre de enkelte Punkter, hvor Lovforslaget afviger fra den af Udvalget foreslaede Affattelse.

I § 1, 1ste Stykke, ere Ordene „af een Sort“ udeladte efter Ordet „derover“ i 6te Linie. Medens man for Gødningss- og Foderstoffers Vedkommende kan finde det rigtigt at forme Bestemmelsen om Minimumsgrænsen for Lovens Anvendelighed som af Udvalget foreslaet, har man maattet nære overvejende Betænknelighed ved med Hensyn til Handel om Sædelorn og Markfrø at indstrænke Lovens Anvendelighed til Partier af 5 Kroners Salgsverdi og derover af een Sort, idet Markfrø netop sædvanlig af Landmanden købes som et Parti, bestaaende af flere Sorter. Skal hver Sort for sig regnes for et Parti og Minimumsverdien sættes til 5 Kr., vil Størstedelen af Landets Afsbrugere enten

aldeles ikke eller kun delvis komme til at nyde godt af den ved Loven indførte Garanti.

Saa vel i det oprindelige Regeringsforslag som i Udvalgsbetænkningens Forslag fandtes en Bestemmelse om Garanti for Finhedsgraden ved Thomasslaffemel. Denne Bestemmelse er udeladt som Følge af, at man ved Thomasslaffemel mere og mere er kommen bort fra Finhedsgraden som normerende for Verdien, hvorimod Vægten nu lægges paa Fosforhyrens Opløselighed i citronsur Ammoniak, hvorom Oplysning isølge Post 3. Littr. o skal gives.

Den af Udvalget foreslaede Ændring til Forslagets § 6, hvorefter i 1ste Stykke „et bestaaende — Laboratorium“ forandres til „et eller flere analytisk-kemiske Laboratorier“, har Regeringen ikke kunnet tiltræde, da man ikke skønner, hvorledes der skal kunne blive Spørgsmaal om at fordele de paa gældende Undersøgelser paa flere Laboratorier, saa længe der ikke findes et Statslaboratorium eller en lignende Institution, til hvilken der kan appelleres, naar de forfælske private Laboratoriers Undersøgelser af Prøver fra det samme Vareparti maatte have faaet et forfælsk Udfald.

Endelig er der i § 8, der handler om Tvivligheders Afgørelse ved Voldgift, indsat en Bestemmelse om Betaling til Opmanden, medens Bestemmelsen i § 6 om Ret til ved Udpantning at inddrive de Beløb, som skulle refunderes Statskassen, er udeladt som overflødig.