

fastere mange tvivlsomme Valg, hvor en Embedsmand ikke har gjort sin Pligt, end godkende dem, thi det tror jeg er uheldigt for Vælgerne. Jeg vil sige til det ærede Medlem for Bælum (S. S. Jensen), som motiverede sin Afstemning og kom til det Resultat, at han i dette Tilfælde vilde sige: „Stemmer ikke“, at det forekommer mig ikke at være et forsvarligt Standpunkt, set fra vor Rigsdagsvirksomheds Standpunkt. Thi det er jo dog en Kendsgerning, at Rigsdagsmænd ville vi vel alle have, og det er vel Meningen, at enten skulle vi forlæste dette Valg, saa vi kunne saa en anden Rigsdagsmand, eller godkende det Valg, der er foregaaet, for at den Mand, der har Sæde her i Tinget i Djæblifket, kan blive Rigsdagsmand. Et af de to Standpunkter maa man tage. Det er ikke et almindelig sagligt Tilfælde, hvorom der her er Tale, men en Sag om at godkende et Valg, saa at vi kunne saa en Rigsdagsmand for paagældende Kreds. Det er denne Afgørelse, det drejer sig om. Vi tænke os blot en saadan Situation, at Flertallet vilde sige det samme som det ærede Medlem for Bælum: „Stemmer ikke“, da vilde det jo blive Mindretallet i denne Sal, der kunde bestemme, hvem der skulde være Rigsdagsmænd, og hvem der i dette Ting paa Vælgerne Begne skulde træffe Afgørelse om Lovgivningslager. Det er ikke Meningen, og det er et uforvarligt Standpunkt i en Sag om Godkendelse eller Forkastelse af et Valg at sige: „Stemmer ikke“. En personlig Overbevisning maa man kunne have faaet af hele den Dokumentation, der er foregaaet. Jeg kan godt forstaa det ærede Medlem, naar han siger, at det er vanskeligt at træffe en Partiavgørelse, men at det skulde være vanskeligt at komme til en personlig Overbevisning, kan jeg ikke forstaa. Det maa man kunne, det er en Pligt, man har som Rigsdagsmand, til at godkende eller forkaste Valg og i det hele tage skabe en Rigsdag for vort Land. Det har ogsaa været mig svært at træffe en Afgørelse. Min Gruppe staar ikke saaledes disciplineret, at vi ere tvungne til at stemme paa en bestemt Maade, og det tror jeg ikke, nogen Gruppe er i dette Djæblif. Vi have villet høre alt, hvad der kunde siges for og imod i denne Sag, lige til vi ere komne til Ende med den, og vi have søgt efter bedste Overbevisning hver for sig at komme til et Resultat om, hvad vi skulle gøre i denne Sag. Jeg er nu kommen til det Resultat, at jeg tror, at der er foregaaet saadanne Ting, at jeg ikke kan forsvare at stemme for Godkendelsen af dette Valg. Det Standpunkt at sige: „Stemmer

ikke“ i en Sag som denne, kan jeg meget mindre forsvare, og derfor stemmer jeg mod Valgets Godkendelse.

N. S. Sørensen: Jeg ønsker kun at gøre en kort Bemærkning lige over for det ærede Medlem fra Ælsens (Berntsen), idet han nemlig ved sine Udtalelser søgte at slaa fast en hel ny Lære om, hvad vi ere vænte til her i Tinget. Det har altid været saaledes, at naar der har været rejst Klage over et Valg, har det været under den Forudsætning, at den faldne Kandidat har lidt Uret, og den kårne Kandidat har profiteret til Skade for den anden, men nu skal det være Tilfældet, at det er den valgte Kandidat, der har lidt Skade til Fordel for den faldne Kandidat, nu vil det ærede Medlem for Ælsens have, at dette herefter skal være Praksis.

Da ingen yderligere ønskede at høre sig, var Forhandlingen sluttet.

Formanden (Sofus Høgsbro): Ifølge Forretningsordenens § 1 skal der ved Afgørelsen af Valg stemmes for og imod Anerkendelsen af Valgets Gyldighed. Altsaa vil der blive at stemme saaledes, at de, der stemme for Valgets Gyldighed, skulle svare Ja, de, der stemme imod, skulle svare Nej. Afstemningen er nemlig begæret foretaget ved Navneopraab dels af Alberti, Alf. Christensen, J. C. Christensen, Fogtmann, Frederiksen, Guldbandsen, Henriksen, N. S. Jensen, B. Jørgensen, A. Nielsen, Mølgaard-Nielsen, S. Sørensen, samt dels af:

N. Jensen, R. Clausen, Bøtke, Dusen, Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), H. L. Jørgensen, Lohmann, Sloth, Skov, Starup, Højmark og M. Nielsen.

Ved Afstemningen blev, som nedenstaaende Liste nærmere uddifer,

Godkendelsen af Valget nægtet med 52 Stemmer mod 51; 5 stemte ikke, 4 vare fraværende.

Saa:

Th. Thomsen, Trolle, Wagner, Wistoft, Wulff, Aaberg, Andersen, Vardenfleth, Berntsen, Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), J. Bøjsen, Bramsen, Byriel-Jensen, Bøtke, C. Christiansen, L. Christiansen, R. Clausen, Colting, Dalsgaard, Dinesen, J. Hage, Hammerich, H. Holm, Højmark, R. Jensen (Svendborg Amts 4de Valgkreds), N. Jensen, N. Chr. Jensen, Johannsen, H. Jørgensen,