

saar havde taget dette Vidnes Forklaring med, da han senere kom i Forhør. Den er ret god, at saar Forstand af Vidnet forklarer, som Flertallet har citeret, saar vidt jeg ved, at det var efter, at Afstemningen i Sognene var sluttet, at han hørte denne Udtalelse af Borgmesteren, men da Vidnet kom i Forhør senere, det var i Forhøret den 11te December 1895, nægter Vidnet, Protokol 2, Pag. 46, efter at være gjort bekendt med den af Snekker Niels Rasmussen afgivne Forklaring, at, Komparentens Forklaring kan grunde sig i en Forveksling af, hvad der ved den af N. Rasmussen omforklarede Vejlighed påførte på Tribunen. Da Komparenten hørte den af ham omforklarede Udtalelse af Borgmesteren, havde han bragt i Erfaring, at Afstemningen i Dover-Benge Sogne var sluttet, idet Komparenten havde hørt, at Jens Sørensen i disse Sogne kun havde faaet nogle saar Stemmers Overvægt, saar vidt han erindrer. Som tidligere forklaret forstod Komparenten Borgmesterens Udtalelse paa den Maade, at der nu skulde stemmes paa Tribunen, og at der kunde stemmes i Løbet af en halv Time. I øvrigt henholder Komparenten sig til sin tidligere Forklaring." (Afbrudelse af Ordføreren [Ufr. Christensen]). Ja, den ærede Ordfører mener stadig væk, det er godt, men det er det i Virkeligheden ikke, thi naar man undersøger den Underretning, denne Mand har faaet, viser den sig at være gal. Derfor har hans Erklæring, om Afstemningen i Dover-Benge Kommune rimeligvis været lige saar gal som den Meddelelse, han har faaet. Den Meddelelse, han har faaet om, at Jens Sørensen i disse Sogne kun havde faaet 3 Stemmers Overvægt, er aldeles gal. I Virkeligheden var det, da Afstemningen sluttede i Dover-Benge Sogne, Oluf Jørgensen, der havde en Overvægt af 25 Stemmer. Han havde 199 Stemmer, medens Jens Sørensen i disse Sogne kun fik 174 Stemmer. Det var altsaa 25 Stemmer mere for Oluf Jørgensen end for Jens Sørensen, og Vidnets Underretning og den Overbedisning, han i Henhold dertil har dannet sig om, at Afstemningen i Dover-Benge Kommune var sluttet, har saaledes høist sandsynligt været fejlagtig og urigtig. — Jeg skal foreløbig forbigaa Søren Overgaard's Forklaring, fordi den navnlig hænger sammen med et Punkt, som er af ikke ringe Betydning, nemlig hvor mange der var paa Tribunen, da den omhandlede Udtalelse faldt, og skal gaa over til det femte Hovedvidne, Gaardejer Anders Madsen af Nis, der selv uopfordret har sendt sin Klage til Folketinget. Jeg vilde atter der ønske, at Flertallet, der

jo har citeret saar korrekt, naar det breder Mindretallet, at dette ikke har fundet Anledning til at tage op en Bemærkning om, at Vidnet mindes i alt Fald ikke rettere, saar til Gengæld havde optaget en saadan Udtalelse som den, der findes af dette Vidnet, Anders Nis's, i Protokol 2, Pagina 45. Der møder nemlig dette Vidne for anden Gang og bliver gjort bekendt med Niels Rasmussen's Forklaring, men han nægter, at den af ham tidligere afgivne Forklaring kan være grundet i en Misforstaaelse eller Forveksling af, hvad der ved den af Niels Rasmussen omforklarede Vejlighed påførte paa Tribunen. Komparenten benægter dette, idet han bestemt fastholder, at den af ham omforklarede Udtalelse er falden, efter at Afstemningen var færdig, ogsaa for Dover og Benge Sognes Vedkommende, — saar dette Vidne er da fast, han er da sikker. Saar staar der videre: "Komparenten havde navnlig ogsaa været paa Hotel Jønits og havde set, at Afstemningen for de sidstnævnte Sognes Vedkommende var sluttet. Komparenten ratificerer den af ham tidligere afgivne Forklaring, hvorefter han opfattede Borgmesterens Udtalelse som gaaende ud paa at fastsætte en Frist for de Vælgeres Vedkommende, som endnu ikke havde afgivet deres Stemme." Se, naar dette Vidne har faaet den Overbedisning, at Afstemningen var sluttet over det hele, fordi han havde været oppe paa Hotel Jønits og havde set, at Afstemningen var sluttet der, saar er der det mærkelige, at Dover-Benge Kommune stemte i Amtsrådsalen paa Raadstuen, saar den Rundskab, Vidnet har skaffet sig om, at Afstemningen var sluttet i Dover-Benge, ved at se, at andre Kommuner, som stemte paa Hotel Jønits, vare færdige, kan ikke godtgøre, at Afstemningen i Dover-Benge Kommune var sluttet. Det fremgaar af Bilag 3 til det oprindelige Forhør, at Dover-Benge Kommune har steint i Amtsrådsalen paa Raadstuen sammen med Laasby og Udsløv-Mejsting Kommune, medens der derimod paa Jønits stemtes af Alling-Tulstrup's Kommune, Dusted-Taaning Kommune og Hulle. Dette Vidne tror jeg derfor, heller ikke Flertallet i nogen jerslig Grad skal værre glad ved at have at støtte sig til. Uden i alt for høj Grad at lægge Beslag paa det høje Tings Tid kan jeg dog ikke nægte mig at tage ogsaa det næste Hovedvidnes Forklaring med, ogsaa fordi jeg gerne ønsker ved at læse Forklaringen op af Protokollen at vise, hvordan Flertallet har anset det for rigtigst overfor Tinget at referere dette Vidnes Forklaring. Det er Gaardmand Jens Andersen af Ny-