

skulde have begivet sig op paa Tribunen, og at Borgmesteren ikke havde givet nogen Tidsfrist der, og at han ikke havde haft Ordet, før han havde forsikret sig om, at Valgbestyrelsens Medlemmer og Listeførerne vare til Stede. Borgmester Thiele kom i Forhør og forklarede — jeg citerer her Mindretallets Betænkning, saa langt, den er korrekt, hvor den ikke er korrekt supplerer jeg den med, hvad der skal til — som der staar Sp. 1260: „for Retten under Guds Tilbud, at han, efter at Afstemningen i de forskellige Valglokaler var tilendebragt, begav sig fra Raadhuset sammen med Valgbestyrelsens andre Medlemmer og Listeførerne eller dog en stor Del af disse ned paa Valgtribunen, der var opstillet paa Torvet foran Raadhuset.“ Se saaledes citerer det ærede Mindretal. Jeg skal nu gaa til Borgmester Thieles egen Forklaring. Deraf ville De se, at det er ikke med Urette, at Flertallet bagefter siger, at Mindretallets Citater ikke ere korrekte. Thi her i Mindretallets Betænkning staar, at Borgmester Thiele skulde have forklaret, at han gik med Valgbestyrelsens andre Medlemmer og Listeførerne eller dog en stor Del af disse. Men det har han ikke forklaret. Efter Forhørsprotokollen var „Valgbestyrelsens Formand, Hr. Borgmester Thiele, mødt og blev gjort bekendt med de afgivne Vidneforklaringer.“ Han bemærkede til disse, at Vidnernes Forklaringer maatte bero paa en Misforstaaelse. En Tidsfrist som den af dem omtalt er ikke givet til det angivne Tidspunkt og i den angivne Samling. Efter at Afstemningen i de forskellige Afstemningslokaler var tilendebragt, samlede Valgbestyrelsens Medlemmer og Stemmelisteførerne eller dog en stor Del af disse i Valgbestyrelsens Lokaler paa Raadhuset. Komparenten samlede her alle Valglisterne og Stemmelisterne og begav sig sammen med Valgbestyrelsens andre Medlemmer og Listeførerne ud paa Valgtribunen, der var opstillet paa Torvet ved Raadhuset.“ Han begav sig sammen med dem alle sammen, siges der her, men vi kunne af Forhørerne pille mindst 6 Listeførere ud, som i Forhørene erklære, at de ikke kom sammen med Borgmesteren derop. Borgmesteren har altsaa i sin første Embedserklæring og i Forhøret — og dette skulde tjene til Støtte for

Rigtigtigheden af Borgmesterens og Valgbestyrelsens Medlemmers Forklaring — forklaret, at de alle sammen hele Tiden vare sammen og maatte vide, hvad der fandt Sted. Men naar Borgmesteren har forklaret, at han kom derop sammen med hele Valgbestyrelsen og Listeførerne, hænger dette ikke rigtig sammen. Han har senere maattet berigtige det herhen, at han har sendt Bud til et manglende Medlem af Valgbestyrelsen, Jensen fra Mjising, og det er ved Listeførernes egen Forklaring som Vidner godtgjort, at de ere komne derop lidt efter lidt og længe derefter, saa at de i Virkeligheden ikke kunne vidne om, hvad Borgmesteren har foretaget sig straks, da han kom op. Det er i dette Tilfælde ikke vore Vidner, som skulle angribes, men det er Borgmesteren og de Medlemmer af Valgbestyrelsen, som have afgivet den Embedserklæring, at de vare komne derop i en Klump og have været sammen beroppe, naar de samme Personer siden efter som Vidner under Forhørene maatte indrømme, at de ere komne stykkevis og ikke samtidig derop. — Der er et Vidne, som det ærede Mindretal er meget glad ved; det er Provst Th. Sørensen af Skanderborg. Hans Vidnesbyrd tillægges der paa forskellige Steder meget stor Vægt, og efter hvad man siger, skal han jo ogsaa her i Salen have nogen Indflydelse eller i alt Fald have forsøgt at gøre en vis Indflydelse gældende for at saa Afstemningen her til at falde til en vis Side. Derom skal jeg dog ikke udtales mig nærmere, da jeg selv mangler personlig Kundskab derom, og da der ikke til Udvalget officielt er sendt nogen Meddelelse desangaaende fra Provsten selv. Men Provst Sørensen bruges af det ærede Mindretal som et ganske fortrinligt Vidne. Vi stode først paa ham Sp. 1262, hvor det siges, at „Provst Th. Sørensen af Skanderborg forklarer, at han var til Stede paa Torvet hele den Tid, Afstemningen paa Tribunen varede, og hørte samtlige Borgmesterens Henvendelser til Forsamlingen, og saa de første, uden at bemærke, at der af Borgmesteren blev sat nogen Tidsfrist for Afstemningens Varighed.“ Det er jo godt, at et Vidne træder op og siger, at han har været der hele Tiden, mens Afstemningen varede, men Afstemningen begynder jo ikke, før Borgmesteren og Valg-