

20de November 1895 bleve disse Forhør optagne. Udvalgets Skrivelse var af 26de Oktober, der var ingen Forsinkelse ifet fra Udvalgets Side. Det gik over til Forhørsdommeren, saa hurtigt vi fik Kundskab om, at der ikke var gjort noget ved denne Sag, og Forhørsdommeren begyndte saa de ny Forhør. Disse Forhør skulde gaa ud paa at konstaterer, at den Erklæring, som Borgmesteren og Valgbestrelsen havde afgivet, var urigtig. Der var imidlertid under 5te Oktober fremkommet en Erklæring under Edstilbud fra 5 Vidner, hvori de lovede inden for Retten at vedstaa, at de havde paahørt, at denne halve Times Frist var givet, og det blev saa disse Mænd, som først kom i Forhør. De Vidner, som saaledes havde meldt sig, vedstode alle deres Forklaring, de bleve forhørte paa den mest minutiøse og omhyggelige Maade, man kan tænke sig. Der blev foreholdt dem Lovens Straf, og at Borgmesterens og Valgbestrelsens Erklæring stod imod dem, men de have holdt tappert paa deres Erklæring, de have staaet lige saa urokkeligt de sidste Gange, de kom i Forhør, som første Gang.

Det vil blive nødvendigt for mig at referere nogle af de Vidnesbyrd, som her ere afgivne, og jeg vil da begynde med at referere de Vidnesbyrd, som vi have sat ind i Flertallets Betænkning, og som findes Sp. 1253 og følgende. Man vil se, at vi have anført Forhørsprotokollens Pagina, hvorunder Vidnesbyrdene findes. Forhørsprotokollen ligger her og har ligget fremme for Folketinget, saa at enhver har kunnet forsitte sig om Ordlyden af de afgivne Forklaringer. De Vidnesforklaringer, her findes, ere ikke af Udvalget citerede ordret, det er meget vidtløftige Forklaringer, de ere her kun refererede. Jeg maa dog hævde trods en fra Mindretallets Side fremsat Tvivl i saa Henseende, hvad jeg senere skal komme til, at det Referat, som her gives af Vidnesforklaringen, i et og alt er korrekt og delende Sol og Vind lige til begge Sider. Den første Klager, Husmand Sorgen Rasmussen af Witved forklarer, at, efter at Afstemningen var sluttet i de enkelte Sogne, kom først Borgmesteren med et Par Mænd, derefter de andre Medlemmer af Valgbestrelsen op paa Tribunen. Før den øvrige Valgbestrelse kom, udtalte Borgmesteren ud over Forsamlingen, at Vælgere, der endnu ikke havde stemt, kunde afgive deres Stemme i Løbet af 1/2 Time. Dette tror Vidnet at kunne erindre. Saaledes som dette Vidne har forklaret... (Afsbrudelse). So, det var en Mand, der havde "Tro". Jeg skal komme tilbage til denne Mand, thi dette Vidnes-

byrd har man forsøgt at røkke ved. Jeg skal imidlertid henstille til det ærede Mindretallets Ordbrøder og til dets Medlemmer, hvorledes de vilde have befundet sig som Vidner, hvis de havde været i Sorgen Rasmussens Sted. Jeg tror nok, de havde haft en Del mere "Tro" end "Viden", naar de vare komne i Retten paa samme Maade, som han kom. Jeg vender imidlertid tilbage til ham, da han bliver brugt af Mindretallet mod Flertallet. Det næste Vidne, Husmand Sorgen Nielsen af Witved, forklarer, at, efter at Afstemningen var sluttet i de enkelte Sogne, kom Borgmesteren med nogle andre Mænd op paa Tribunen. Borgmesteren gik lige hen til Rækværket og udtalte, at Vælgere, der ikke havde stemt, kunde stemme i Løbet af 1/2 Time. Vidnet er sikker herpaa. De andre Vidnesforklaringer, som ere refererede, ere gennemgaaende sikre paa at have hørt det. Det følgende Vidne, Gaardbestyrer Rasmus Rasmussen af Hvalbæk forklarer, at, efter at Afstemningen var sluttet i Sognene, saa han Borgmesteren træde frem paa Tribunen og udtale, at Vælgere, der ikke havde stemt, kunde stemme i Løbet af 1/2 Time. Det næste Vidne, Tømrer Søren Overgaard af Skanderborg forklarer, at, efter at Afstemningen var sluttet i Sognene, saa han Borgmesteren komme op paa Tribunen med nogle Papirer i Haanden og udtale, at Vælgere, der ikke havde stemt, kunde stemme i Løbet af 1/2 Time. Dette Vidne begav sig, da han hørte om Fristen, ud i Byen for at finde Vælgere, men han fandt ingen. Det forrige Vidne, jeg citerede, Rasmus Rasmussen, som ogsaa hørte Fristen, begav sig ligeledes ud i Byen for at finde en Vælger, nemlig Jens Nielsen af Svinsager, der var meget efterjuppet i Skanderborg netop den Dag. Jeg tror ikke, han fandt ham da, men han fandt ham vist siden oppe paa Tribunen, da han kom tilbage til Torvet. Disse Vidner, jeg har citeret, ere altsaa enige om, at de have set Borgmesteren komme op sammen med nogle andre Mænd paa Tribunen, efter at Afstemningen i Sognene var sluttet. Et af dem erklærer, at Borgmesteren havde nogle Papirer i Haanden, og der er flere af de efterfølgende, der ligeledes erklære at have set det. Ærede Medlemmer bedes at efterse Vidnesforklaringerne i Betænkningen, eftersom det vilde være for langvarigt at læse dem op, de ærede Medlemmer have jo Betænkningen liggende paa deres Pladser. Vidnesbyrdene gaa i Reglen ud paa, at paa et Tidspunkt, da der ikke var mange Mennesker paa Tribunen, kom Borgmesteren efter at Afslutning