

Der er altsaa ikke den mindste Grund til at stille denne Endring op. Den ærede Ordfører forklarede det med, at man vilde Mellemhandlerne til Løbs. Det er et Forhold, jeg ikke kender, noget, jeg ikke beskæftiger mig med, men der er virkelig ikke nogen Grund til atter her at tage 100,000 Kr. og komme til en Medsættelse paa $\frac{1}{2}$ Million. Det er affurat det samme, hvortil man sidst kom ad andre Veje. Jeg skal altsaa fraraade Endringsforslagene Nr. 3 og 4. Den ærede Ordfører gjorde med Hensyn til Godsforjendelsen et Par Hensstillinger angaaende Belastningen af Bogne og Forjendelsen af Apotekerverer. Jeg ser mig ikke i Stand til nu at bevare disse Spørgsmaal, men det er jo noget, man senere kan overveje. Under Nr. 5 har jeg tilladt mig at foreslaa, at Punkt 3 af § 61 skal udgaa. Det angaar Undtagelserne ved Returforsjendelserne. Bestemmelsen lyder nu saaledes: "Sætte, samt Beholdere for Jødevarer" — et højt ubestemt Udtryk —, saasom Smørbrøder, Spande, Fustager i sammenbuntede Staver, Glasfer i Kasser og lignende, befordres efter de hidtil gældende Regler som tomt Returgods". Det vil vistnok ses, at denne Regel er det ganske umuligt for en Administration at anvende. Jeg er endnu ikke paa det rene med, hvorledes det kan formuleres, men at det er umuligt i en Lov at vedtage det, her staar, tør jeg dog maasse gøre Regning paa at kunne finde Medhold i. Saaledes kan man ikke udtrykke Undtagelser, at man nævner et almindeligt Begreb og tilføjer: saasom. Naar man vil opregne Undtagelser, maa man i Paragraffen kunne se, hvilke Undtagelser der menes, og man kan ikke saaledes stille det hen i det blaa, hvorledes Undtagelsesbestemmelsen skal anvendes. Under Nr. 6 har jeg stillet et Forslag i Henhold til den Udsættelse, jeg fremsatte ved 2den Behandling om Kreaturtaaksten, og det er tiltraadt af Udvalget. Jeg har stillet Forslaget, som indeholder nogen Medsættelse, fordi vi, som jeg gjorde opmærksom paa ved den foregaaende Behandling, nu have disse Undtagelsesbestemmelser over for Esbjerg, og det ikke er rigtigt at have saadanne, naar vi vil give en Takst for alle Forhold. Derfor har jeg troet at kunne lempe dette Punkt noget. Dernæst har jeg foreslaaet, at § 70 skal udgaa. Den ærede Ordfører siger nu, at man ønsker at høre Landstingets Mening om denne Paragraf. Ja, det kan være meget naturligt, at man ønsker at kende Landstingets Mening, og den vil man nok saa at vide. Jeg tror nu ikke, at de Herrer kunne finde Tilslutning i Landstinget, og

hvad jeg er ganske sikker paa er, at aldrig vil der være nogen Mand paa denne Plads, som vil modtage denne Paragraf. Det vilde være det samme som ikke at være Minister, om man fik denne Bestemmelse indsat i Takstloven. Jeg fastholder min Mening, men at Paragraffen gaar til Landstinget, er jo ganske ustadeligt. Den kommer vist ikke tilbage her ither. Men det er jo noget, de Herrer deroppe maa skønne om. Jeg tror det som sagt ikke. Der blev fremsat en Hensstilling fra det ærede Medlem for Kjøbenhavn's 4de Valgkreds (Scharling) om at skelne mellem Person- og Godstog. Ja, det vilde være en højt ønskelig Foranstaltning. Det ærede Medlem mente, at Sjælland særlig var forurettet med Hensyn til blandede Tog. Jeg tror nu, at det er meget værre i Sjælland, og det er ganske naturligt, thi det er et Forhold, der ordner sig efter Trafikken. Saa snart man har Trafik nok, vil ingen Jærnbane ønske en Sammenblanding af Gods- og Personer. Men Forholdene her i Landet ere jo saadanne, at man maa samle op paa Stationerne for at have noget at køre med, og derfor kan man ikke skelne mellem Person- og Godstog. Det ærede Medlem, der følger nøje med Jærnbaneforholdene, vil vide, at f. Eks. paa Nordbanen og Frederiksundsbanen fører man med Gods, naar det passer en. Det er langt det bedste for en Jærnbane at skelne mellem Gods- og Persontog, men saaledes som vor Trafik er, og saaledes som Forholdene her forme sig, er man nødt til at holde paa blandede Tog. Det kunne vi ikke komme bort fra, før vi faa en ganske anden Tilslutning til Jærnbanelørselen, end vi have nu. Det ærede Medlem vil vide, at der er mange Stederovre i Sjælland, hvor man ønsker Stog, og hvor man vanskeligt nok har kunnet skaffe Betjening til de blandede Tog. Det er umuligt at komme bort fra de blandede Tog, naar man ikke vil have Underbalance. Vi udbille os ogsaa i den Retning, men store Spring kan man ikke vente. Det ærede Medlem sagde dernæst, at Stog ikke optage Passagerer til Røstilde. Jeg skulde dog tro, at nogle af Stogene gøre det, men jeg er ikke ganske sikker i min Sag. Der er nogle der ikke gøre det, men jeg tror ikke, at det gælder om dem alle.

Scharling: Jeg ønsker blot at bemærke over for den højtærede Ministers Udtalelser, at jeg erkender, at Forholdene for Sjællands Bedkommende kunne være tilfredsstillende i Retning af at faa Forbindelse ind til Kjøbenhavn. Det, jeg klagede over, var, at Forholdene være ordnede saa let fra Kjøbenhavn's Standpunkt. Forholdet er nem-