

keligt for mig til at ønske, at den absolut maa opretholdes. Det er for Resten ogsaa blevet erkendt her i Tinget tidligere af Modstandere, at der var noget i dette Standpunkt. For øvrigt tror jeg nok, at den skal holdes som en Løksusklasse, og den er jo ogsaa ret betydelig dyrere end de andre Klasser. Det ærede Medlem var inde paa Rentabiliteten og brød sig ikke om, at denne skulde være videre god, og det var af politiske Grunde. Dette Spørgsmaal skal jeg ikke beskæftige mig med, men jeg maa tilstaa, at jeg forstaaer det aldeles ikke. Det er dog nemlig klart, at da Statsudgifterne skulle udredes, er det ganske heldigt, at Staten har visse Indtægter. Det er jo ikke saaledes, at Jærnbanens Indtægter anvendes til noget særligt, men de gaa ind i Statskassen, forøge dennes Indtægter — for saa vidt der da kommer Indtægt af Jærnbanen — og bidrage til Afholdelse af de Udgifter, som for øvrigt videres paa Finansloven. Jeg synes altsaa, at det maa være ganske godt for Landets Borgere, at der indvindes noget af Jærnbannerne.

Ordføreren (Veth-Gspensjen): Jeg vil gerne gøre nogle ganske korte Bemærkninger til den højtærede Ministers Udtalelser. Jeg beklager meget, at den højtærede Minister udtalte sig, forekommer det mig, noget mere bestemt end tidligere angaaende det Forslag, som Flertallet har stillet med Hensyn til Taksterne. Den højtærede Minister sagde, at det ikke kan bruges, fordi der maa være faste Regler for Fremtiden. De Undtagelser, man hidtil har haft, vil man have afskaffet, og derfor kan det ikke gaa an at vedtage en Lov, der vedbliver at give disse Undtagelser. Jeg ved ikke, om jeg i dette Tilfælde kan tale paa Udvalgets Vegne, men jeg tror ganske bestemt, at hvis Udvalget eller dets Flertal skal gaa til noget andet end det, her er foreslaaet, altsaa gaa til noget bestemt, hvorfra der ikke kan gøres Undtagelser, maa det have Taksterne saa langt ned, at Taksterne for 3dje Klasse ikke blive dyrere end hidtil. Jeg vil imidlertid haabe, at vi kunne komme til en Forhandling med den højtærede Minister inden 3dje Behandling, hvorved vi kunne blive enige om at gaa en Vej, som opfylder, hvad Flertallet ønsker, og tillige er i Overensstemmelse med den højtærede Ministers Ønske. Spørgsmaalet om den faldende Skala, der kommer de affidesliggende Egne til gode, behøve vi ikke at strides om. Jeg mener, at Kjøbenhavn faar Fordelen deraf, hvad enten den selv rejser ud til fjernere Egne, eller

Kølf fra fjernere Egne rejse til Kjøbenhavn; Kjøbenhavn tjener Penge i begge Tilfælde. Det kan nok være, at det er vanskeligt at faa flere Varer ind under de let fordærvelige af Hensyn til Ordningen af Materiellet — saaledes forstod jeg den højtærede Minister — men jeg tror paa den anden Side, der i hvert Fald er visse Varer, som Væg og ogsaa Ost, hvilke jeg før omtalte, som det har stor Betydning at faa der ind under. Hvad Væg angaar, bliver det mere og mere en Stovvare, en Vare, af hvilken vi udføre for mange Penge, og for Ostens Bedkommende har der til Udvalget eller i hvert Fald til Medlemmer af Udvalget været gjort ret energiske Hensstillinger om faa den ind under de let fordærvelige Varer. Hvad angaar Klampenborgbanen, som nu først er kommen frem i Diskussionen, er det ganske vist min Mening, at den højtærede Minister ifølge Forslaget, hvis det bliver vedtaget, som det foreligger, har Ret til ogsaa der at forhøje Priserne indtil Maksimaltaksten, hvis han ønsker det; og jeg vil for mit Vedkommende sige, at jeg, og det samme antager jeg gælder Udvalgets Flertal, ikke i og for sig har noget imod, om Prisen for Billetterne paa Klampenborgbanen bliver noget forhøjet. Jeg kan ikke se paa dette Spørgsmaal som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 10de Valgfreds (S. Jensen); jeg ser saaledes paa det, at Jærnbannerne i det hele taget er en Samfundssag, og det, at der bor en hel Del Mennesker paa et Sted, og at en bestemt Bane derfor siges at betale sig bedre, berettiger ikke til, at man derfor skal rejse billigere paa dette Sted. Man maa jo huske paa, at ingen af vore Baner betale sig, thi det kan ikke siges, at de betale sig, fordi de give en Rente af 1½ til 2 pCt. af Kapitalen. Hvis en Forretningsmand, som havde Penge tilovers, vilde etablere en saadan Forretning, vilde han ikke drive den, hvis han ikke havde Udsigt til at tjene mindst det dobbelte. Talen om, at Klampenborgbanen forrenter sig, passer altsaa ikke, vore Baner forrente sig i det hele taget ikke, men det er et Samfundsgode, som Staten betaler en Del Penge til, og som kommer Borgerne til gode, og jeg kan derfor ikke se det berettigede i, at man overhovedet skal have billigere Takster paa Klampenborgbanen. Paa den anden Side er det det bestaaende, saa at der vel ingen er, der just tænker paa at gøre dem saa store som de almindelige Takster, men at lægge særligt Vaand paa Ministeren i Retning af ikke at gøre dem højere, dertil tror jeg ikke, at ret mange i Udvalget ønske at være med.