

ligere Udvalgs Arbejder og Erfaring. Det er første Gang, denne Lov kommer frem, og selvfølgelig er Arbejdet derved blevet betydelig forøget. Desuden har Udvalget haft det Uheld, at da det netop skulde have den første Ministerkonference, blev den højtærede Trafikminister syg. Denne Sygdom sinkede Udvalget noget, idet det efter at have tilendebragt den første Afdeling af Arbejdet maatte ligge stille i de henimod 3 Uger, som den højtærede Ministers Sygdom varede. Endelig har Udvalget haft endnu et Uheld, idet Udvalgets højtærede Formand (Bluhme) i de allerfjerdste Dage ogsaa er bleven syg, og ihvorvel jeg ikke vil sige, at dette just har sinket Udvalget, har det i hvert Fald forøget Arbejdet betydeligt, efter som Udvalgets Formand helt igennem har baaret et meget stort Arbejde i Udvalget. Jeg er vis paa, at Udvalget i meget høj Grad beklager, at dets Formand ikke har kunnet komme til Stede, ligesom jeg ved, at det for ham selv er en stor Sorg, at han ikke kan deltage i Behandlingen af denne Sag, som han omfatter med saa stor Interesse.

Der er til Udvalget indkommet forskellige Andragender, men de fleste af dem lide af den Slag, at de i Henhold til de Kammer for Loven, som Ministeren har givet, og som ere tiltraadte af Udvalget, fuldstændig falde uden for Udvalgets Omraade. Udvalget kan altsaa kun udtale, at man har behandlet dem med Velvilje, men i øvrigt kan man blot i al Almindelighed henvisse dem til Ministerens Smødelommen, for saa vidt de ikke komme i Strid med de Principper, som Udvalget ellers særlig har gjort sig til Talsmand for. Vi have derfor ikke ladet dem afstrykke i Betænkningen. Dertil have vi tillige haft en anden Grund, nemlig at det er temmelig omfangsrige Aktstykker, som altsaa vilde have taget megen Plads, og som det vilde have været beklægt at lade trykke. Der er dog et enkelt Andragende, som fortjener nærmere Omtale, fordi det holder sig inden for Lovforslagets Ramme og i alt Fald efter Flertallets Mening er vel motiveret. Det er indkommet fra Foreningen af jydsk Trælasthandlere. Der er i dette Andragende fremsat forskellige velbegrundede Anter imod Enkeltheder i Forslaget, og Udvalget har ikke alene set derpaa med Velvilje, men ogsaa taget Hensyn dertil i de stillede Endringsforslag. Der er saaledes først andraget om lempeligere Bestemmelser angaaende Væreevnens Overstridelse for Godsvoagnes Bedkommende, og som man vil se, har Flertallet netop stillet Endringsforslag i den Retning. Ligeledes

er der forlangt en Minimumsfrist for Paa- og Aflesning af Vognladningsgods, og ogsaa dette har Udvalget imødefkommet ved et Endringsforslag. Endelig er der i Andragendet fremsat et vel motiveret Ønske om for Godstrafikkens Bedkommende ikke at saa Nærtrafikken fordyret. Det har Flertallet desværre foreløbig ikke kunnet tage saa meget Hensyn til, som man har ønsket, thi det er jo saa, at Forslaget, som det foreligger, betyder i nogen Grad en Fordyrelse af Nærtrafikken i alt Fald for Stykgodsets Bedkommende. Naar man ikke har stillet Endringsforslag, er det ikke af Mangel paa Velvilje, men fordi man ikke hidtil har kunnet finde en Form derfor. Dog skal jeg tage det Forbehold, at Udvalget mulig inden 3dje Behandling vil fremkomme med et Forslag i saa Henseende. De øvrige Andragender ligge, som sagt, saa fuldstændig uden for Udvalgets Omraade, at det ikke med sin bedste Vilje har kunnet gøre noget for de paagældende.

Hvad nu selve Forslaget angaar, falder det jo, som ærede Medlemmer ville vide, for saa vidt de have gjort sig bekendte dermed, hvad de vel have, i to Hovedafdelinger, hvoraf den ene, som nu særlig er til Behandling, omfatter Befordringsbestemmelser for Personer, Gods, levende Kreaturer, osv, medens den anden omfatter Betalingen derfor. Med Hensyn til det første Afsnit tror jeg at kunne sige, at Udvalget i det store og hele kan tiltræde Ministerens Forslag. Der er ganske vist stillet ikke saa mange Endringsforslag, men jeg kan sige, at de ere alle af mindre gennemgribende Natur, og en Del af dem ere kun redaktionelle. Da det andet Afsnit ikke nu er til Behandling, skal jeg foreløbig ikke omtale det. Jeg gaar derimod over til at omtale de Endringsforslag, der ere stillede til det første Afsnit, og skal da forsøge at paavise de Grunde, Udvalget og dets enkelte Medlemmer have haft til at stille disse Endringsforslag. Der er for det første til Lovforslagets Titel stillet et Endringsforslag, der gaar ud paa en anden Affattelse. Grunden dertil har for hele Udvalget været den, at man har fundet, at Titelen var alt for lang. Flere af Forslagsstillerne have tillige haft den Grund til at stille Forslaget, at de finde, at den foreslaede Titel ikke er et fyldestgørende Udtryk for Lovens Indhold. Man finder nemlig, at det ikke er nok, at en Lov som denne indeholder de Regler, der skulle lægges til Grund for Befordringsbestemmelserne. Nej, man ønsker, at den skal indeholde selve disse Befordringsbestemmelser saa detaillerede som muligt. Man har ogsaa ønsket, for saa vidt