

2) Anden Behandling af:

Forflag til Lov om de Regler, som skulle lægges til Grund for Fastsettelsen af Takster og Befordringsbestemmelser for Benyttelsen af Statsbanerne med tilhørende Sørouter.

Mødet hævet Kl. 1. 45'.

To og halvfemfundstyvende Møde.

Linsdagen den 17de Marts 1896, Kl. 1.

Formanden (Sofus Høgsbro):

Bed Folketingsmanden for Københavns 10de Valgkreds (S. Jensen) er modtaget et Andragende fra 180 Dykkere, Stippere, Løbjer og Fiskere om, at der ved Behandlingen af Lovforslaget om Forbud mod Optagelse af Bragrester fra Havbunden og Forstranden maa blive lagt saa faa Hindringer i Vejen som muligt for derne Virksomhed.

Andragendet vil blive tilstillet det Udvalg, der behandler det nævnte Lovforslag.

Bed Folketingsmanden for Listed Amts 2den Valgkreds (Trolle) er indbragt 2 Andragender henholdsvis fra 23 Skibsførere i det forenede Dampskibsselskab og Tingvallaselskabet og fra 26 Skibsførere og Skibsredere i Odense om Fremme af Lovforslaget om Anlæg af en Havn ved Sandnæshage.

Andragendet vil blive tilstillet det Udvalg, der behandler det nævnte Lovforslag.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forflag til Lov om Forandring af de for Sndkaldelserne ved Bornholms Bæbning gældende Bestemmelser.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 4635—36).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Obergang til 3dje Behandling lattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets §§ 1—2 (se Tillæg A.) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Obergang til 3dje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forflag til Lov om de Regler, som skulle lægges til Grund for Fastsettelsen af Takster og Befordringsbestemmelser for Benyttelsen af Statsbanerne med tilhørende Sørouter.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 1283 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B.).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden (Sofus Høgsbro):

Der er et Par Rettelser at foretage i de i den omdelte Betænkning stillede Ændringsforslag. Der staar flere Gange „Flertallet under Nr. 6“; det skal være „Flertallet under Nr. 5“; og i Ændringsforslag under Nr. 7 skulle de sidste Ord „og i Stedet for indsættes Ordene: „kunnet løse“;“ udgaa. Dernæst skal i Ændringsforslag Nr. 38 sidste Punktum: „Samme Meddelelser osv.“ føjes til efter Slutningen af § 59, 2det Stykkes 1ste Punktum, og i Ændringsforslaget under Nr. 43 er der den Fejl, at der staar „Stykke“ i Stedet for „Affnit“.

Jeg sætter Lovforslaget under Forhandling i to Affnit, først §§ 1—58 med de tilhørende Ændringsforslag under Nr. 2—37, og derefter Resten af Lovforslaget, nemlig §§ 59—70, samt Titlen med tilhørende Ændringsforslag under Nr. 38—50 samt Nr. 1.

Ordføreren (Leth-Gespensen): De Forhold, som det Forflag omhandler, der her foreligger til Behandling, ere jo saadanne, som Lovgivningsmagten hidtil saa godt som ikke har grebet ind i. Grunden dertil er simpelthen den, at Sørbanevæsenet