

Vi hørte nu den ærede Minister give os en Forklaring af Slutningen paa Kontrakten af 9de Marts, nemlig at den ikke skulde forstaaes saaledes, som den mulig kunde forstaaes, og som det ærede Medlem for Randers sagde, at den skulde forstaaes, nemlig saaledes, at Klausulen gjaldt ikke alene for i Aar, men overhovedet var en Trusel mod Lovgivningsmagten og Regeringen, hvis vi vovede at vedtage Statsdrift. Ministeren følte paa samme Maade, som vor Indenrigsministre i mange Aar have gjort, for det forenede Dampstibselskab. Naar der har været Tale om den Virksomhed, som Geheimestatsraad Tietgen udøver, have vore Indenrigsministre altid forsvaret den og det Selskab, han staar i Spidsen for, og nu følte den ærede Minister sig ogsaa i den Grad oplagt og forpligtet til at forsvare dette Selskab, at han mente, at det Tidspunkt snart kunde komme, da Selskabet var retløst i Folketinget. Han mente, at vi vare saa haarde ved dette staffels Selskab, at dersom Ministeren ikke nu stod op og forsvarede det, var Stillingen egentlig den, at der næsten var indtraadt en retløs Stilling for dette Selskab i den lovgivende Forsamling. Det tror jeg unægtelig er en stor Overdrivelse. Men jeg vil dog sige til de af mine Kolleger og politiske Meningsfæller, som ikke ere enige med mig i dette specielle Punkt, at det komme vi til at tale mere om siden. Vi staa nu over for dette, at dette Selskab ganske rigtig, som det ærede Medlem for Randers (Neergaard) sagde, truer os med, at hvis vi her beslutte, hvad jeg finder rigtigt i Landbrugets Interesse, saa udsætte vi os for, at Selskabet gør Strejke, saa lukker det Butikken og vil ikke føre vore Varer over. Naa, det kunne vi med Velvilje fra Ministerens Side nok komme ud over. Men jeg beder at tage i Betragtning, at paa den Maade taler det forenede Dampstibselskab over for den lovgivende Forsamling. Derfor ønsker jeg, at vi skulle gaa til Statsdrift. Det har desuden ikke været Flertallets Mening, at vi skulde tage en Beslutning, der kunde forstaaes saaledes, at Selskabet ikke havde en retlig Stilling over for den lovgivende Forsamling. — Saa talte den ærede Minister i lokkende Toner. Jeg har jo flere Gange haft Lejlighed til at rose ham for, at han for-

staar mesterlig at tale for sit Kram, og det, han sagde, kan jo være meget godt. Han henviste os til Efteraaret. Vi kunde udsætte Afgørelsen. Ja, den ærede Minister er en Mester i saaledes at udsætte. Det er nævnt for i Tinget, og jeg gentager det. Vi have jo Erfaring derom paa flere Omraader. Ministeren siger: Lad os udsætte det til Efteraaret. Maa jeg spørge den ærede Minister, hvad mener han med det, at vi skulle udsætte det til Efteraaret? Skal Sagen gaa den Vej, at den skal igennem Finansloven? Saa kan det jo ikke ske til Efteraaret, men først til næste Foraar. Vi kunne ikke vente at have Finansloven særdis for Slutningen af Marts. Men naar Ministeren lokker for os og siger, at vi skulle ikke tage os den Sag saa nær, thi der er ingen videre Ulykke deri, det kan ske til Efteraaret, saa vil jeg spørge den højtærede Minister, om han da er belavet paa, naar Rigsdagen træder sammen den første Mandag i Oktober, at komme med et specielt Lovforslag om dette Forhold? Er han ikke det, saa gad jeg gerne vide, hvilken Behalt der ligger i dette med at vente til Efteraaret. Nej, den højtærede Minister faar mig ikke ved sine Lokketoner forført til at gaa fra noget, der er rigtigt. Vi have forhandlet denne Sag saa ofte i Folketinget, at jeg tænker, vi ere saa temmelig klare derpaa. Saa siger det ærede Medlem for Ringløbing (S. C. Christensen), og det kom ogsaa den ærede Ordfører ind paa, at vi havde for kort Tid og manglede Oplysninger. Vi skulde faa flere Oplysninger og have bedre Tid. Nu sagde det ærede Medlem for Røge (Alberti) fuldstændig rigtig i Gaar, at det var ikke vor, jeg mener, mine politiske Meningsfællers Skyld, at vi ikke have haft mere Tid. Det ærede Medlem for Ringløbing rejste jo denne Sag ved Finanslovens 1ste Behandling, og det er altsaa ikke hans Skyld. Jeg behrejder heller ikke den ærede Ordfører noget. Derimod var det, som det ogsaa blev nævnt af det ærede Medlem for Røge i Gaar, det ærede Medlem for Stege (Vojßen), der stod op under Finanslovens 1ste Behandling og bad den højtærede Minister om, at han endelig ikke maatte svare, naar vi bade om at faa noget gjort for Esbjerg-Routen. Det skulde gemmes til den forestaaende Forespørgsel. Den ærede Minister, der har haft