

jeg en Ting, og det er, at den Omſtændighed, at Folketinget i de foregaaende Aar har ønsket at holde Skibene nede paa 3 Millioner eller, som man tidligere har udtrykt det, at man egentlig ſlet ingen Panſerſkibe vilde have, har gjort, at vi for Tiden have en ikke ſaa lidet ringere Flaade, end vi kunde have haft for de ſamme Penge, naar Marineministeren havde haft fri Hænder, og dette vil i endnu højere Grad blive Tilfældet nu, hvis Tinget følger det ærede Medlem og ſtemmer for dette Skib paa henved 3 Millioner og ikke for det af mig foreslaaede til $3\frac{3}{4}$ Million. At det mindre Skib kan bruges til Kſtforſvar i meget indſtrænket Forſtand — for at udtrykke det paa en anden Maade: til Kſtforſvar ved Kjøbenhavn og i de nærmeste Farvande — er ganſke rigtigt, men vi ſulde dog helſt have noget mere. Der er den Omſtændighed ved dette Skib, at dets Fart er overmaade ringe, ſaa at det, naar det ikke i Tide kommer tilbage, let kan blive taget. Det større Skib er derimod et særdeles vel egnet Skib efter vore Farvande og til det deſenſive Formaal, ſom der naturligviſ nærmest maa tænkes paa. Det har viſt ſig, at ved den Type af Skibe, ſom „Skjold“ tilhører — alſaa Skibe, der ere byggede ſom en Slags Monitorer, hvor der ikke er noget ſynderligt opſtaaende, ſom der kan ſættes Ild paa, eller deſlige — er man gaaet ned under det egentlig henſigtsmæssige. Forholdet mellem de to Skibe, hvor Forſtellen i Beſætning dog ikke er ſaa særdeles ſtor, er følgende: „Skjold“ har en Fart af $12\frac{3}{4}$ Knob, det foreslaaede ny Skib vil ſaa en Fart af 15 Knob. Det er en overmaade væſentlig Forſtel nu, da man lægger ſaa megen Vægt paa Farten. Dernæſt er det ny Skibs Artilleriarmering mere end dobbelt ſaa stærk ſom „Skjold“'s, ja, det har en stærkere Armering end to Skibe ſom „Skjold“ tilſammen. Hvad de yære Kanoner angaar, har det ny Skib netop det dobbelte, idet „Skjold“ har een, og det ny Skib to Kanoner af ſamme Slags. Hvad det mellemſvære Artilleri angaar, har „Skjold“ tre 12 Ctm. Kanoner, det ny Skib fire 15 Ctm.s og diſſe fire 15 Ctm.s Kanoner ere tilſammen betydelig mere end det dobbelte af „Skjold“'s tre 12 Ctm.s. Dernæſt er ligeledes det lettere, hurtigſkydende Artilleri omtrent dobbelt ſaa stærkt paa det ny Skib. Der er endelig en overmaade ſtor Forſtel, ſom jeg vil gøre opmærksom paa, nemlig at det ny Skib ſaar meget kraftige Torpedoarmeringer, alt ſammen Underbands-torpeder, ſom alſaa ere uſaarbare, den ene i Stævnen, de andre midtſkibs. „Skjold“

har ikke den mindſte Torpedoarmering, og naar man vil beregne Forſtellen mellem de to Skibe, maa man dog ogſaa tage Beſøtningen af Torpedoerne med i Betragtning. Men det, ſom navnlig har Betydning for mig, er, at man langt bedre opnaar ſit Formaal ved at gaa til dette noget større Skib. Selv om man maa indrømme, at det endnu er et meget lille Skib, ſaar man dog ved at vælge det noget godt for Pengene. I en Henſeende kan man ſelvfølgelig ſige, at et mindre Skib har Fortrin fremfor et større, nemlig med Henſyn til Dybtgaaendet, men Forſtellen er overmaade ringe. Medens „Skjold“ har et Dybtgaaende af omtrent 13 Fod, vil det ny Skib ſaa et Dybtgaaende af $14\frac{1}{2}$ Fod. Det er et særdeles moderat Dybtgaaende, ſom gør Skibet overmaade vel ſikket til at færdes i vore Farvande. Jeg ſkal erindre om, at „Helgoland“ og „Svar Hvitfeldt“ have et Dybtgaaende af 18—19 Fod, ſaa at alſaa det Dybtgaaende, ſom det ny Skib, der bliver af ſamme Størrelſe ſom „Svar Hvitfeldt“, ſaar, er overordentligt tilfredsſtillende. Jeg kan, ſom ſagt, ikke ſe, at der herimod kan gøres noget ſinancielt Henſyn gældende. Hvad et ſenere Folketing kan blive friſtet til at gaa ind paa o. ſ. v., er det jo overmaade vanſkeligt for os at ſige. Jeg synes, at man væſentlig maa overlade til det ſenere Folketing ſelv, om det ſulde friſtes til igen at bygge Skibe ſom „Helgoland“ eller give ekstraordinære Bevillinger. Det er egentlig os uvedkommende i Øjeblikket. Det er jo ikke ſagt, at et ſenere Folketing følger, hvad vi beſtemme i ſaa Henſeende. Men jeg ſiger ſaaledes: Naar der nu endelig er truffet Beſtemmelse om Fremtiden — forandre det kan jeg ikke, vi maa ſtaa paa dette Grundlag —, og naar der endelig er en Slags Aftale om, at diſſe 1,200,000 Kr., ſom have været det normale i overordentlig lang Tid, ſulle vedblive at være det, ſaa ſiger jeg, at det toſter ikke en Dre mere, om man gaar den ene eller den anden Vej, om man bygger det ene eller det andet Slags Skib, der ſer blot dette, at Pengene blive fordelte paa en anden Maade. Naar jeg for et Par Aar ſiden dog nogenlunde villigt gif ind paa det da bevilgede Skib, var det, fordi vi, ſaadan ſom vi nu alſaa have anvendt vore Skibe, have tænkt os, at vi ſulde have to mindre Panſerſkibe, ſom nærmest ſulde deltage i Kjøbenhavns indre Forſvar og være i Kjøbenhavns Nærhed, og dertil vilde dette ny Skib kunne blive en Erſtattung for „Gorm“, men at man ſulde blive ved kun at bygge ſaadanne Skibe, ſom aldeles ikke kunne følge andre Storpanſerſkibe, men ſom blot ſulde