

er en meget simpel Ordning, som man nok kan vente at faa gennemført. Det har altsaa virkelig ober for Jærnbaneetatens sin betænelige Side at gaa til en Vønningsforbedring, som kun kommer en Del og ikke alle i Staten til gode, men paa den anden Side hjælper det jo noget paa dette Forhold, at det kommer alle de her omtalte til gode. Men jeg har samtidig ment at maatte fastholde bestemt, at Revisionen af Vønningsloven eller Organisationsloven skal rykkes et Aar tidligere frem og komme til Efteraaret, saa vil man jo komme til at afhjælpe nogle af Manglerne og høde paa den Uret, som man maasse paa enkelte Punkter kan komme til at begaa her. Dette har været min Betænelighed ved Sagen, men efter moden Overvejelse har jeg ment at burde stille Forslaget, idet naturligvis min Hovedbetragtning er den, at jeg i og for sig meget gerne vil staffe dem, der tjene i Staten, dette Vønningsstillæg, men det, der generer mig, er, at vi muligvis komme til at gøre nogen Uret mod andre, som ogsaa tjene der, men det vil dog kun være temporært. Jeg tror hermed at have besvaret de Bemærkninger, der ere gjorte angaaende dette Spørgsmaal. — Det ærede Medlem for Ribe Amts 3dje Valgkreds var inde paa Togsfører-spørgsmaalet og spurgte om Togsføreravancementet. Jeg har svaret det ærede Medlem herpaa og svaret ham viduefast, idet der, saa vidt jeg husker, var 14 andre Medlemmer af Finansudvalget til Stede, og de ville kunne erindre, at jeg har sagt saaledes: For nogle Aar siden — jeg tror i 1886 — blev hele Anciennitetslisten sammenarbejdet for Sjælland, Sylland og Fyn. Det var nødvendigt at gøre det, fordi Avancementet fra den Tid gaar over det hele; Sammenarbejdelsen skete ganske sikkert efter et Skøn og ikke alene efter Ansættelsesdatoen, men saaledes maatte den ogsaa ske, thi man maatte tage noget Hensyn til, at der kom et vist Antal med fra de forskellige Sider. Saa vidt mig bekendt er hidtil Avancementet gaaet efter Anciennitet paa Grundlag af den Liste, som blev udarbejdet for nogle Aar siden, men jeg skal nærmere undersøge, om der skulde være Afvigelse, hvilket jeg paa Forhaand tvivler meget om. Det ærede Medlem har nu givet mig Materiale til at undersøge Sagen, og det er naturligvis noget, jeg vil gøre. Forholdet er imidlertid, at denne Liste efter min Mening, og saa vidt jeg erindrer, er en Anciennitetsliste, som blev dannet ved Sammenarbejdning af de jyst-fynske og sjællandske Ansættelser, og som er fulgt siden, saa jeg tvivler om, at der er gjort nogen Uret. Det ærede Medlem benyttede Beslig-

heden til at sige, at Ministeren kunde ikke lide, at man talte med Embedsmænd, det vidste man fra Postloven. Embedsmændene skulde holde sig til deres foresatte, til Ministerne, naar de vilde noget. Jeg vedkender mig denne Betragtning, jeg tror, at den er rigtig og sund. Og det ærede Medlem husker fejl, naar han sigter til blotte Samtaler, thi jeg kan ikke forbyde nogen at holde Samtaler med Embedsmænd. Det, der skete under Postlovens Behandling, var, at et Udvalg aabnede sin Stue, sit Udvalgsværelse for en Postembedsmand, tilkaldte ham, og vilde ikke tro, hvad Ministeren havde at sige — det var dem ikke nok. Udvalget fik ham til at deltage i Behandlingen af Postloven, og det finder jeg ikke kan gaa an. Saa kan et Udvalg kalde paa Generaldirektøren for Jærnbanerne eller en hvilken som helst anden Embedsmand og sige: Vi ønske at tale med Dem og høre Deres Raad, og saa har Ministeren ingen Stilling mere i Tinget. Det ærede Medlem var altsaa uheldig med sit Eksempel og huskede fejl. Det er for øvrigt ogsaa erkendt af vedkommende Udvalg den Gang, at det ikke var rigtig gjort, at det er noget, man ikke kan gøre.

Det ærede Medlem fra Fredriksborg Amts 2den Valgkreds (S. Hage) var inde paa Spørgsmaalet om, hvorvidt Tilshynet i Kongens Have var tilstrækkelig effektivt. Jeg havde haabet, at det var det, men jeg kan naturligvis ikke sige noget bestemt derom i dette Øjeblik, og jeg skal lade mig det være magtpaaliggende at undersøge denne Sag. Om der er nogen Fejl til Stede, kan den afhjælpes ved et forstærket Hovetilsyn, thi det er ganske rigtigt, at i Kongens Have og de kongelige Haver i det hele taget besjorger Høvebestyrrelsen Tilshynet, og Politiet kommer kun, naar man kalder paa det. Jeg tror ogsaa, at dette er rigtigt. Jeg tror, det var mindre heldigt, om det var Københavns Politi, som skulde ind i Kongens Have og vise Folk til Rette, det skal Hovetilsynet selv gøre. Hvis jeg ikke husker fejl, er der om Sommeren til en vis Grad Patrouilletjeneste i Kongens Have, medens Opsynet er noget formindsket om Vinteren, men det Spørgsmaal skal jeg undersøge, og saa kan man ganske simpelt faa Forholdene forbedrede ved, at der begæres og af den ærede Rigsdag gives en yderligere Bevilling til Tilshynet i Kongens Have.

Bust: Jeg skal kun tillade mig at bemærke til den høitærde Minister, at naar han udtalte, at han havde 14 Vidner paa, at han havde givet mig Svar, saa har jeg