

(Hammerich). Jeg skal endnu kun tilføje en almindelig Bemærkning, som ogsaa er fremtaldt af det ærede Medlem for Odense Amts 7de Valgkreds (Højmark). Det ærede Medlem mindede om, at der ved denne Lovs tidligere Forhandling var rettet en Opfordring til Regeringen om at indføre Rendskabet til Meterstykket i Almuestolerne ved, at Regnebøger og deslige indeholdt Eksempler paa det ny System. Dette er ikke slet, og jeg ved ikke Grunden, hvorfor man har undladt at gøre det, men jeg kan meget godt tænke mig Grunden dertil, i alt Fald vilde jeg da, hvis jeg havde haft nogen Indflydelse derpaa, have fraraadt at gøre det. Sagen er jo, som det ogsaa er fremhævet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds, at det bliver ikke til noget at tumle med disse to forskellige Systemer ved Siden af hinanden, det er noget, der indeholder store Vanskeligheder. Jeg vil særlig fremhæve, at for Skolebørnene vil det være meget vanskeligt at holde de to Systemer ud fra hinanden, der vil ikke kunne komme nogen rigtig Gang deri, navnlig ikke naar Lærerne havde Bevidstheden om, at de ikke arbejdede for et Maal, der var nogenlunde nærliggende, og det have de hidtil ikke haft. I saa Henseende vil det ogsaa være fuldkommen tilstrækkeligt, naar man tog fat paa at indøve Børnene i det ny System, efter at en Lov om Indførelsen af det ny System var udkommen. Der vil jo nemlig saa hengaa 5 Aar inden dens Anvendelse bliver obligatorisk for Folket i dets Helhed, og i disse 5 Aar vil man med største Lethed kunne indøve det ny System i Skolerne, navnlig naar man samtidig dermed kunde slaa noget af paa den megen Regning med Brøf efter den nuværende Undervisningsmetode og lægge Hovedvægten paa Regning med Decimalbrøf. Vi have rundelig Tid til Indøvelsen, og det ny System vil saa at sige blive indført af sig selv ved Regneundervisningen.

Til disse almindelige Bemærkninger skal jeg indskrænke mig og hertil kun føje nogle enkelte Udtalelser, foranledigede af Bemærkninger, som fremkom fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage) angaaende Lovforslagets enkelte Bestemmelser. Det ærede Medlem henviste til den store Vanskelighed, der vilde fremkomme, saafremt Bestemmelserne i Forslagets § 8 skulle anvendes saaledes, at man omsatte de nuværende Toldsatser efter det der givne Forhold og oppebar Tolden i Overensstemmelse dermed. Jeg er her fuldstændig enig med det ærede Medlem. Der vil fremkomme Vanskeligheder, dog ikke saa over-

ordentlig mange, fordi man, naar man omsætter vor nuværende Toldtarif, vil finde, at Grundlaget for Toldsatserne er gennemgaaende Pund, og Pundet lader sig jo som det ærede Medlem ogsaa anfarte, let omsætte til Kilogram. Men der vil fremkomme Vanskeligheder, og de vilde være meget store, hvor de fremkomme, navnlig med Hensyn til Beregning af Tolden for Træets Vedkommende. Det er heller ikke Meningen, at man vil gaa frem paa den Maade. Meningen er, at man, som det ogsaa er antydet netop i § 8, idet man der henviser til, at der kan blive fastsat anderledes ved særlig Lov, kun vil benytte § 8 sidste Stykke som Nødhjælp, hvis man ikke kan faa en særlig Lov om Omsætningen af Toldsatserne til det ny System. Jeg tvivler slet ikke paa, at man fra Lovgivningsmagts Side vil være fuldstændig villig til at give en saadan Lov som den, der jo ikke vil være andet end en simpel og klar Gennemførelses- eller Udførelseslov for selve det Lovforslag, her foreligger. En saadan Udførelseslov vil være nødvendig ikke blot for Toldens, men ogsaa for Brændevinsafgiftens Vedkommende og ogsaa for Ølstaten. Ølstatloven vil, som ogsaa det ærede Medlem fremhævede, slet ikke kunne anvendes blot ved, at man overfører Bestemmelserne i § 8 paa Ølstatloven. Det ligger navnlig i, at man ved Ølstatloven bevæger sig i Maksima af Maal. Man har en Øltonde, som ikke eksisterer, men som man sætter op, fordi man vil give de afgiftspligtige et vist Spillerum. Naturligvis, gaar man over til det ny System, maa man enes om, hvilket Spillerum man vil give de afgiftspligtige. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at Reglen tidligere har været, at Vejerestaber ikke skulde justeres med Undtagelse af Bismere, og hvad der kunde falde ind under Begrebet Bismere, men at vi nu — saaledes er Loven at forstaa — gaa over til at kræve Justering af Vejerestaber i Almindelighed, men dog med det Forbehold, at Regeringen kan gøre Undtagelser derfra. Denne Forandring har været nødvendig. Man har tidligere ikke forlangt Justering af Vejerestaber, fordi man den Gang brugte almindelige Staalvægte, der paa en Maade justerede sig selv. Men da vi ere komne over til at bruge Decimalvægte og kunstigt sammensatte Vægte, maa der i Virkeligheden kræves, at saadanne Vægte justeres, det vil altsaa sige, at deres Rigtighed undersøges. Men det er da ogsaa en Følge deraf, at man fra Justervæsenets Side bør søge at gøre denne Overgang, som der saa kommer med Hensyn til de Vejerestaber, som nu