

sagt ikke modsætte mig det. I Forbindelse med dette Forslag skal jeg omtale Vædringsforslaget Nr. 59, der indeholder en Bestemmelse, som jeg efter dens Affattelse nærmest maa henregne til det Affatt; vi allerede have behandlet, og som navnlig hører sammen med den Bestemmelse, der var stillet af Fleriallet under Nr. 20 og blev vedtagen i Gaar. Det kan ikke nægtes, at Vædringsforslaget under Nr. 20, der angiver de Beje, ad hvilke en Forøgelse af Skolerne i Kommunerne kan finde Sted, efter sin hele Bygning skal være udtømmende, og da forekommer det mig, at en Bestemmelse som den, der er foreslaaet under Nr. 59, at saa længe Børneantallet i en Høgestole, Vinterstole eller Distole, hvor der hidtil har været anvendt ueksaminerede Lærere, ikke overstiger 35, skal Kommunalbestyrelsen være berettiget til fremdeles at lade Undervisningen besørge af en saadan Lærer, ikke burde opretholdes, uden at der i alt Fald tilføjes, at det maa ske under Ministeriets Approbation. Jeg maa forbeholde mig, at det ikke er Kommunalbestyrelsen frit overladt, hvorledes Sagen kan ordnes. Den sidste Sætning, i Vædringsforslaget, at den samme Tilladelse skal gælde for de Skoler af samme Art, som under lignende Forhold fremtidig maatte blive oprettede, synes mig ikke tilstrækkelig klart affattet. Det kan ikke nægtes, hvad der forleden blev gjort opmærksom paa, at den efter sin Affattelse aabner Afgang til at oprette flige Skoler Landet over. Dette har ganske sikkert ikke været Meningen efter, hvad den ærede Ordfører udtalte. Jeg antager, han her har sigtet til Udtrykket „lignende Forhold“, men da disse Forhold ikke ere omtalte i det foregaaende, forekommer Udtrykket mig noget ubestemt, men det vil jo kunne rettes ved en Redaktionsændring. — Ved Udvalgets Vædringsforslag Nr. 60 er der i Lovforslagets § 13 foreslaaet en Vædring, som jeg nærmest anser for en Redaktionsændring, idet jeg dog vil bemærke, at der herved ikke er udelukket de Skoler, der allerede ere oprettede med Embeder for ugifte Lærere med en Reguleringssum af 800 Kr. — Der er dernæst stillet nogle Vædringsforslag, som berøre de Embederne tillagte Jordlodder og Haver, det er Vædringsforslagene under Nr. 51, 57 og 73 og det Underændringsforslag, der er stillet under Nr. 4 uden for Betænkningen af det ærede Medlem for Svendborg Amts 3dje Valgkreds (B. Jørgensen). Vædringsforslag Nr. 51 gaar ud paa en forandret Bestemmelse angaaende Vædringen af Jordlodderne, og jeg har i og for sig intet imod, at Forholdet ordnes paa den Maade, som Udvalget her har foreslaaet. At jeg i Lov-

forslaget var gaaet en anden Vej, idet jeg havde tænkt mig, at Vædringen skulde ske ved 5 dertil udmeldte Mænd, af hvilke vedkommende Skoledirektion, Sogneraad og Lærere vælge hver 1 og Skoleraadet 2 eller i Tilfælde af Vacance i Lærereembedet 3, er grundet i, at det forekom mig rigtigst, at de forskellige interesserede Parter vare repræsenterede ved denne Vædring. Men det er en Selsølg, at en Vædringsmaade, der stemmer med den, der er brugelig paa andre Omraader, kan jeg ikke modsætte mig, hvis Udvalget og Tinget skulde foretrække den. Naar Lovforslagets § 17 gik ud paa, at Afløsning af Jordlodder skulde finde Sted som almindelig Regel, og at der kun skulde aabnes Afgang til en Undtagelse med Hensyn til denne Afløsning, havde det sin Grund i, at jeg havde Anledning til at gaa ud fra, at jeg derved vilde i mødekomme et almindeligt Onske haade i Lærerstand og i Kommunerne. Over for det Forslag, der er fremkommet fra hele Udvalget om en anden Ordning paa dette Punkt skal jeg naturligvis ikke fastholde mit Forslag. Skant der vel fremdeles er meget forskellige Meninger om, hvorvidt Udvalget her just har truffet det rette. Man maa imidlertid altsaa gøre sig klart, at Virkningen af Udvalgets Forslag vil blive, at en saadan Afløsning saa at sige aldrig vil finde Sted, thi naar Kommunalbestyrelsen og Læreren skulle være enige i denne Retning, kan det jo ikke være andet, end at her staa to modstaaende Interesser over for hinanden. Hvis Jordlodden er vurderet højt, vil Kommunalbestyrelsen være interesseret i dens Bibeholdelse, mens i modsat Tilfælde Læreren vil have sin Interesse i at beholde den. Men, som sagt, naar man blot stiller sig dette Forhold klart, og det ogsaa staa klart ude i Befolkningen, vil jeg selvfølgelig ikke modsætte mig Forslaget, som det her foreligger fra Udvalget, og jeg kan i alt Fald for saa vidt heller ikke anbefale det Forslag, som er fremkommet fra det ærede Medlem for Svendborg Amts 3dje Valgkreds (B. Jørgensen). Jeg maa altsaa henstille, hvilken Vej det ærede Ting mener at burde gaa i denne Retning. Saaledes som Forslaget Nr. 73 foreligger, mener jeg dog, at det giver Anledning til enkelte Spørgsmaal. Jeg ser saaledes ikke, hvorvidt det er Meningen med det sidste Punktum, at der skal finde en ny Vædring Sted i Tilfælde af, at man enes om en Afløsning, eller om man skal lade denne være baseret paa den Vædring, som en Gang har fundet Sted, nemlig inden 1ste Januar 1898. Er der gaaet et længere Tidsrum, inden Afløsningen finder Sted,