

der netop ikke skulde lægges betydelig større Byrder paa Kommunerne ved de ny Forslag. Ganske vist vil Statskassen komme til at overtage større Byrder, men af den Grund at give Kommunalbestyrelserne større Myn- dighed gaar dog vel næppe an. Den ærede Ordfører og ogsaa det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds kom ind paa de foreslaaede ny Multeringsbe- stemmelser, og de ytrede Betænelighed over for den Endring, jeg har antydet om at forhøje Maksimum til 50 Kr. Jeg skal pointere, at mit Forslag gik ud paa, at Maksimum og Minimum skulde under særlige Omstændigheder kunne gaa op til 50 Kr. og ned til 1 Kr., derimod vilde jeg med Udvalget foretrække, at de normale Bødesatser maatte bevæge sig mellem 2 Kr. og 25 Kr. Grunden til, at jeg ønskede at komme op til den højere Bødesats, er særlig den Omstændighed, at der ligger et saa langt Tidsrum mellem Multeringsmøderne. I Løbet af 3. Maanedet kan der indtræde Forsømmelser, saa at en Bøde paa 50 Kr. ikke vil være for meget for en Mand, der har benyttet Tiden til at lade sit Barn for- sømme Skolen mange Gange, og som i øv- rigt har Raad til at betale Bøden. Noget anderledes forholder det sig, hvis vi ville gaa til 6 Multeringsmøder om Aaret i Stedet for 4. Med Hensyn til Endrings- forslag Nr. 19 om Børnetallet, skal jeg ikke komme videre ind paa en Diskussion derom, navnlig skal jeg ikke komme ind paa Spørgs- maalet om de økonomiske Følger af at gaa til et Maksimumsantal af 75 Børn i Ste- det for 70. Det er jo selvfølgelig et Fak- tum, at man herved vil kunne spare noget, naar man ser hele Båndet under et, det kan jo ikke nægtes, men jeg tror, at Flertallet overdriver de Omkostninger, der ville med- gaa til Nybygninger, naar det sætter Gen- nemsnitsbeløbet for en saadan Bygning til 3,000 Kr. Det tror jeg absolut er for højt. Jeg tror ikke, Beløbet maa sættes højere end til 2,000 Kr. Man maa ikke glemme, at der ifølge det andet Forslag vil være rig- Udgang til at benytte sig af lejede Boliger, og dette vil nedbringe den virkelige Udgift for Kommunerne betydeligt. Naar jeg i min tidligere Udtalelse sagde, at der paa det Tidspunkt, da man skal til at afgøre, hvilken Lønning Kommunerne ville kunne udrede til Lærerne, altsaa ved Lovens Strafftræden, der forudfattes at skulle finde Sted den 1ste Januar 1898, vil tage særlige Hensyn til, om der er nærliggende Udfigt til Forøgelse af Lærerkæfterne paa Grund af Børnean- tallets Stigning, saa er det jo ikke andet end en Anvendelse af Bestemmelserne i Lov-

forslagets § 7 om Ministeriets Dispensa- tionsret med Hensyn til Lovforslagets § 2, og for saa vidt kan denne Udtalelse ikke vække nogen Forundring, ikke heller hos det ærede Medlem for Viborg Amts 3dje Valg- kreds (Slot). Men jeg vil dog tillige af Forsigtighed sige til og pointere, at denne Udfigt ogsaa bør være nærliggende. Kom- munerne bør ikke være nogen Forventning om, at Ministeriet vil vise sig alt for imøde- kommende med Hensyn til at stille Lønning-erne saa lave, som Kommunerne maatte kunne ønske, naar Ministeriet for øvrigt skønner, at Kommunerne ikke saavne Evne til at betale Lønningerne, men tillige vil det være aldeles urimeligt, om man, naar man stod over for et Børneantal, som i Løbet af et Aar blot vokser med et Barn, vilde lade dette medføre en Forøgelse af Lærerkæfterne og ikke fatte Begyndelseslønningen den 1ste Januar 1898 saaledes, at den ikke blev en uforholdsmæssig Forøgelse af Kommunens Udgifter til Lærerlønninger.

Efter den ærede Ordførers Udtalelser om mine Bemærkninger til Endringsfor- slagene Nr. 20 og 29 vil der forhaabentlig ikke vise sig Vanskelighed for at tilvejebringe Enighed mellem Udvalget og mig om en Forandring i disse Bestemmelser saaledes, som jeg tidligere har antydet. Jeg finder en Bestyrkelse ogsaa heri ved at se, at der i Endringsforlaget under Nr. 19 i Slut- ningen udtrykkelig nævnes, at Lærerkæfterne skulle kunne forøges paa en af Ministeren godkendt Maade. Udvalget har jo ogsaa derved forudsat, at Ministeriet maatte med- virke til en saadan Forøgelse. — Ved En- dringsforlaget under Nr. 26 skal jeg ikke dvæle videre, jeg tror vedblivende, at det vil være urigtigt i Loven at indføre Regler om, hvilken Metode man skal bruge ved Undervisningen, og det forekom mig ikke, at den ærede Ordførers Bemærkning herved indeholdt noget, som — for mig i alt Fald — kunde være slaaende. Naar jeg skal sige et Par Ord om Skolekommissionens Sammen- sætning og navnlig henvende mig til den ærede Ordfører i Anledning af hans Ud- talelse om, at det vilde være umuligt at fikre en Skoleinteressesferet Vælgermasse, og at det ikke nytter paa en kunstig Maade at lede efter den, hvorved jeg antager, han sigter til det Forslag, der er stillet af Mindretallet under Nr. 33 b, skal jeg dog blot bemærke, at det forekommer mig, at naar man skal sammensætte en Skolekommis- sion paa en Maade, der skulde udtrykke de forskellige Interesser, der ere oppe angaaende Skolevæsenet, saa er derved først en økono- mist Side at tage Hensyn til og dernæst en