

Justisministeren (Stelleman):

Den vigtigste Betænkkelighed, der kunde gøres gældende mod dette Lovforslag, er den, at det forudsætter, at der udgaar en Avis paa Færøerne, og skulde det Tilfælde indtræde, at denne Avis gik ind, vilde man ganske vist kunne komme i Forlegenhed, men man er gaaet ud fra, at da den har bestaaet i en Del Aar, og da vor Tid just ikke gaar i den Retning, at Aviser gaa ind, men snarere i den modsatte, har man vel ment, at man turde forudsætte, at dette Tilfælde ikke vil indtræde. At den her foreslaaede ellers er en hensigtsmæssig Foranstaltning, kan der vel næppe være nogen Tvivl om, thi den gamle Kundgørelsesmaade, som jo er væsentlig den samme, som brugtes i Danmark inden 1870, nemlig Tinglæsning, er meget lidet hensigtsmæssig i vore Dage, da ingen uvedkommende indfinder sig paa Ting — der kommer jo ikke andre end dem, der have noget at bestille der. Dernæst var der den Mangel ved den gamle Ordning, at en Lov ikke traadte i Kraft paa samme Tid alle Vegne paa Verne, men til forskellige Tider, efter som Tinglæsningen foregik paa forskellige Dage. Disse Ulemper afhjælpes ved dette Lovforslag, som jeg derfor antager man uden Betænkning vil kunne gaa ind paa.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

S. Sørensen: Daa dette Lovforslag foreslaar jeg henvist til det samme Udvalg, som det blev besluttet at nedlægge angaaende den første Sag paa Dagsordenen.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Skibsregistreringsloven.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2450—53).

Der var stillet følgende Ændringsforslag af Udvalget for Loves sproglige Affattelse:

1) Linie 1, foran „Stibes“ indskydes „danste“.

2) Linie 2, „paalagte Pligt“ ændres til: „paahvilende Forpligtelse“.

(Bedtages dette Ændringsforslag, ændres i 1ste Linie „ved“ til „ifølge“.)

3) Linie 3, „Nr.“ ændres begge Steder til: „under“.

4) Linie 3, „“ udgaar efter „Bantebrevsprotokol“. Linie 4, „“ indskydes efter „Rederegister“.

5) Linie 4, „ophæves“ ændres til: „hortsalder“.

6) I Lovens Titel ændres „Skibsregistreringsloven“ til: „Lov om danske Skibes Registrering m. m. af 1ste April 1892.“

Lovforslagets eneste Paragraf og de stillede Ændringsforslag sattes til Forhandling under et.

Ordføreren for Udvalget for Loves sproglige Affattelse (Frier):

Af disse Ændringsforslag, som udelukkende ere af formel Karakter, bygger det første og sidste paa den Betragtning, at enhver Ting og særlig en Lov bør nævnes ved sit rette Navn. Det er det, der her er søgt gennemført i Overkriften og i Lovens Tekst. I øvrigt griber Udvalget Anledningen til at fremhæve det ønskelige i, at man under Udarbejdelsen af fremtidige Love søger at give disse en saa kort og let haandterlig Titel som muligt, som det her er forsøgt fra Ministeriets Side med et ældre Lov. Det 2de Ændringsforslag gaar ud fra, at man sproglig paa Dansk vel nok kan have den Pligt at føre Bøger men næppe en Pligt til at føre Bøger; det hedder en Forpligtelse til at føre Bøger. Det 3dje Ændringsforslag fører Ordene tilbage til Lovens Udtryk og vinder vistnok ogsaa derved en Smule i formel Henseende; der mangler navnlig det sidste Sted et Forholdsord foran Nr. IV. Det 4de Ændringsforslag, som gaar ud paa at slette et Komma, kunde synes at være betydningsløst. Det er imidlertid saa drilagtigt, at dette Komma frembringer en anden Mening i Lovens end den, der egentlig har været tilfattet, idet „det samme Steds