

der gives ud til Gevinster. Det var en Fejl, sket ved hastig Sammenlægning. Det skulde have været 22 pCt. Dersom man vilde foretrække at beregne Procenten efter den samlede Indtægt, bliver den 15 pCt. Det var kun dette Tal, jeg ønskede at berigtige. For Næsten vil jeg tilføje, at naar Lotteriet beregner sine Administrationsudgifter, medregner det ikke deri Provision til Kollektorerne, og jeg antager, at naar det ærede Medlem for Slagelse beregner sine Administrationsudgifter af „Messen“, saa medregner han heller ikke alle sine forfættelige Agenters Provision heri. Altsaa det ærede Medlem har gjort urigtigt i at stille disse temmelig store Beløb i Forhold til Overskuddet for Lotterierne.

**Rødt:** Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt Klasselotteriet er et Aktiv eller et Passiv, har jeg allerede nævnet, at jeg regnede det for et Passiv for Statshusholdningen, og det er det, vi skulle tage Hensyn til her i Tinget. Kollektorerues Provision andrager over en halv Million, og jeg mener, at denne halve Million er overordentlig ilde anvendt, idet den ikke kommer et produktivt Arbejde til gode, men et Arbejde, der efter min bedste Overbevisning gaar i modsat Retning af det produktive. I de Berigtigelser, der ere komne frem, er det jo glædeligt at høre, at man allerede har begyndt at fordoble, men jeg tror, at man skal gaa langt videre for at komme til det rigtige Resultat. Jeg har allerede nævnt, at der til Administrationsudgifter medgaar 60 pCt. af Bruttooverskuddet. Det er fuldstændig korrekt og i Overensstemmelse med Lotteriets eget Regnskab. Jeg skulde have ønsket, at man paa det Punkt havde imødegaet mig, men det saa man sig ikke i Stand til. (Bis: toft: Det var Barelotteriet!) Ja, det var ogsaa Barelotteriet, min Bemærkning gjaldt. — Altsaa, jeg anser Lotteriinstitutionen for at være lidet stemmende med Statens Beredighed, og naar jeg udtaler det her, vil jeg føje til, at det er udtalt af adskillige af de bedste Mænd inden for vor Rigsdag. Jeg skal ikke gentage det her, men jeg har Notitser derom liggende for mig, hvis nogen skulde interessere sig for at se dem. Jeg vil altsaa paa det bedste anbefale Endringsforslaget. Jeg tror, det vil virke til Gavn for vort Fædreland, hvis vi paa dette Punkt sagde stop og kom ind paa Overvejselsen af en sundere Ordning.

**Blen:** Jeg ønsker at gøre en kort Bemærkning i Anledning af Endringsforslaget Nr. 198 om Toldkammerbygningen i

København. Jeg skal ikke udtale mig om Forslaget angaaende Medføttelsen, som jeg selv har været med til at stille, og som den ærede Ordfører har begrundet til min store Tilfredshed. Men der er et andet Forhold, som jeg dog ønsker at omtale lidt, og det er, at der mellem Finansministeren og Udvalget har været ført en Forhandling om det Areal, som Byraadet i København skulde afstaa til Toldkammerbygningen, og hvorfor det til Gengæld skulde faa den gamle Toldkammerbygning tillige med dens gamle Grund. Denne Forhandling er gaaet ud paa, at man har ment, at det vilde være meget heldigt, om Byraadet kunde faa noget tilbage af dette Areal, som jeg efter Maal paa Kortet har faaet til at være saadan noget som ca. 1420 Kv.-Alen, saaledes at det Areal, der afstaaes, bliver lidt mindre. En Skrivelse fra København Byraad af 8de August 1894 gaar ud paa, at dette vil afstaa et Areal paa 10—1,100 Kv.-Alen, og Byraadet har samtidig udtalt, at hvis det som Følge af det paa-tænkte Jærnbaneanlæg vilde blive nødvendigt at anlægge et Skinnespor, skulde det have Ret dertil, saaledes at det i Virkeligheden har reserveret sig noget af denne Grund. Da Byraadet imidlertid senere har vedtaget Forslag om at bygge en Dok paa Havnepladsen, bliver det aldeles nødvendigt at faa lidt tilbage af denne Grund, og der har saa været forhandlet om, at Toldvæsenet eller rettere Finansministeriet er villigt til at afgive en Strimmel Jord af 8 Alens Bredde og 64 Alens Længde til Byraadet, saaledes, som denne er betegnet paa Kortet mellem Bygningens Façade og Skellet, da der for øvrigt er Plads nok alligevel til Bygningen, idet den kan opføres saa meget længere tilbage, at den Grund paa 8 Alens Bredde, der ønskes foran Bygningens Façade, alligevel kan blive som før. Jeg vil blot kort bemærke, at disse Forhandlinger have ført til en Overenskomst mellem Finansministeriet og Udvalget til Byraadets store Tilfredshed, saa vidt mig bekendt, hvorfor jeg skal slutte med at udtale en Tak til den højtærede Finansminister.

**Finansministeren** (Lüttichau): Jeg kan kun bekræfte, at de Forhandlinger, som den ærede sidste Taler nu sigtede til, have ført til en Overenskomst, som er i Overensstemmelse med, hvad det ærede Medlem ønskede i saa Henseende, og jeg tror, at der vil ske begge Parter god Tjildest ved dette forandrede Arrangement, saaledes, at der kan blive en god lokal Ordning i enhver Henseende ogsaa efter denne forandrede Plan for Forholdene.