

lyg ingen Anledning til at behandle Udgif-
ten til de vestindiske Der paa samme Maade
som Tabet ved den grønlandiske Handel.
Medens jeg nævner de vestindiske Der, vil
jeg benytte Lejligheden til at omtale, at der
jo i den senere Tid gennem Pressen er frem-
kommet en Del Meddelelser om, at de for-
eneede Stater skulde være tilbøjelige til at
genoptage de for 30 Aar siden afbrudte
Forhandlinger om Køb af disse Der. Jeg
skal i den Anledning tillade mig at spørge
den højtærede Minister, hvorvidt der maatte
være Regeringen noget bekendt i denne Hen-
seende, og hvorvidt han overhovedet er i
Stand til at oplyse, om der maatte ligge
noget faktisk til Grund for disse Rygter. —
Under § 5 finder man den sædvanlige Med-
delelse om Udbyttet af Indførelstolden paa
de vigtigste Artikler affattet, som den plejer
at være. — Under § 9 vil man finde Under-
retning om de Aaan, som i Henhold til Lov-
den af 10de April 1895 ere tilstaaede Kom-
muner i Anledning af private Jærnbanean-
læg. Der blev ved denne Lov stillet et
Beløb af 5 Millioner til Disposition for
Regeringen til denne Anvendelse, og det
viser sig, at der hidtil er disponeret over
Halvdelen, omirent 2½ Million Kr.

Naar vi derefter komme til Udgifts-
siden, skal jeg først henlede Opmærksomheden
paa § 15, Statsgældsparagraffen, hvor der
findes meddelt, at der i Henhold til den i
forrige Samling vedtagne Konverteringslov
er konverteret et Beløb af 38½ Million 3¼
pCts. Statsobligationer, medens der er ud-
stedt et hertil svarende Beløb af 3 pCts.
Obligationer i Stedet. — Jeg gaar dernæst
til § 24, hvor der findes et Par Vædrings-
forslag. De første af disse ere omtalte i Be-
tænkningen under Nr. 195 og 196. De ved-
røre et Beløb af 200 Kr., der foreslaas til-
lagt Toldforvalteren i Kaskov dels som per-
sonligt Tillæg, dels til Kontorhold. Det er
jo en ren Bagatel disse 200 Kr., men naar
Udvalget har foreslaaet at nægte Beløbet, er
det af principielle Hensyn. Man kan ikke
anse det for rigtigt, at naar der tillægges
en Embedsmand en vis Betaling for Ud-
førelsen af et bestemt Arbejde, at han da,
naar han befries for dette Hverv, dog ved-
blivende skal hæve det Beløb, der udtrykke-
lig har været tillagt ham som vederlag for
selve dette Arbejde. — Under Nr. 197 i Be-
tænkningen komme vi til to Bygninger under
Toldvæsenet, hvis Befolning forekommer Ud-
valget at være for stor og derfor foreslaas
reduceret. Den ene er en Strandkontrollør-
bolig ved Sneffersten, hvortil der er fore-
slaaet 8,500 Kr. Det synes os at være for
dyrt, naar vi bl. a. se hen til, at den Sum,

der er normeret paa § 21 til Opførelse af
Præsteboliger, er 8,000 Kr. Vi foreslaa
derfor at nedsætte Udgiften til 7,500 Kr.
Dernæst foreslaa vi en Reduktion af
Udgiften til Opførelsen af en ny Toldkam-
merbygning i Kønne. Dertil er der forlangt
39,760 Kr., hvoraf 9,000 Kr. ere Betaling
for et Areal, saa at selve Bygningen skal
koste 30,760 Kr. Udvalget mener, at den
samlede Sum kan nedsættes til 36,000 Kr.,
saaledes at der til Bygningens Opførelse
bliver 27,000 Kr. Herved er først og frem-
mest at bemærke, at i det os tilstillede Over-
slag over Bygningen er der en Optællings-
fejls i Hovedsummen paa 400 Kr. Hvorvidt
dette skyldes en Skrivefejls i en af de enkelte
Poster, skal jeg lade staa hen, men Fejlen
er der. Dernæst er det gjort gældende af
Udvalgets bornholmske Medlem (Wem), at
det er urimeligt at ville købe Mursten til
denne Bygning andre Steder og føre dem
til Bornholm, naar man kan faa dem bil-
ligere paa Stedet. Der er saaledes kalkule-
ret 65,000 røde Facadestene til 38 Kr. pr.
1,000 Stk., medens man paa Bornholm
kan faa dem for 28 Kr. Derved vil der
altsaa kunne spares 650 Kr. Naar man nu
ved at tage dem fra et andet Sted end
Bornholm haade maa betale dem dyrere og
tillige krænker Bornholmernes Følelser, saa
er der for os ikke Tvivl om, at man gør
bedre i at tage dem fra Bornholm. Man
vil altjaa saaledes foreløbig inklusive Op-
tællingsfejlen være kommen ned med 1,050
Kr. Men endvidere have vi fundet, at Byg-
ningen i det hele er vel rundelig beregnet,
at Lokalerne maaste ogsaa ville blive noget
rigeligere, end der er Anledning til, og vi
formene derfor, at en passende, til Formaa-
let tjenlig Bygning maa kunne opføres for
den Sum, Finansudvalget foreslaar. — Her-
med har jeg omtalt de Vædringsforslag,
der ere stillede af Udvalget. Af det ærede
Medlem for Slagelse (Røedt) er der stillet
et Vædringsforslag til § 7 om Lotteriet;
men om dette Vædringsforslag skal jeg op-
sætte at udtale mig, indtil det ærede Medlem
har haft Ordet.

Røedt: Under Finanslovens første
Behandling talte jeg imod den foreslaaede
Udvidelse af Klasselotteriet, og det er i Hen-
hold til mine Udtalelser den Gang, at jeg i
Dag her tager Ordet for at forklare mit
Vædringsforslag til § 7. Som ærede Med-
lemmer ville se, gaar det kun ud paa at
nægte den foreslaaede ny Udvidelse med
10,000 Lodder. Nu vilde man maaste kunne
hævde, at jeg som principiel Modstander af
Lotteriet vilde handle mere konsekvent ved