

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

Formanden: Man har meddelt mig, at man til dette Udvalg fra de forskellige Sider af Tinget er enig om at foreslaa følgende Medlemmer: F. Danneberg, Samsøe, Fussing, Jensen-Skrillinge, S. Jensen og Koch. Hvis ingen udtaler sig derimod eller stiller andre Forslag, ville disse Medlemmer være at anse som valgte til Medlemmer af dette Udvalg. (Ophold.) De ere saaledes valgte.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om den kommunale Beskatning.

Formanden: Man har paa lignende Maade som ved det foregaaende Udvalg her forenet sig om følgende Medlemmer: Bøsser, Frijs-Frijsenborg, Fussing, N. Hansen, Holch, P. G. C. Jensen, Juul-Nylen, Koch, Lassen, Madsen-Mygdal, Mourier, Petersen, J. Pedersen, Sehested, J. C. Sørensen og Tolderlund. Hvis ingen udtaler sig derimod eller stiller andre Forslag, ville disse Medlemmer være at anse som valgte til Medlemmer af dette Udvalg. (Ophold.) De ere saaledes valgte.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov, hvorved Indenrigsministeren bemyndiges til at stadfæste Endringer i de bestaaende Kreditforeningers Statutter.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2619—22.)

P. G. C. Jensen: Dette Lovforslag er fremfat af Indenrigsministeren overensstemmende med den Affattelse, som det har faaet ved anden Behandling i Landstinget den 28de Marts d. A. Landstinget har altsaa derved givet Lovforslaget den Stikelse, som man den Gang ansaa for at være den rigtige. Jeg indrømmer, at der er enkelte Punkter, paa hvilke der kunde have været Ønske om at faa nogle Forandringer; men som Forslaget foreligger, antager jeg, at det i det væsentlige tilfredsstillende dette Ting. Hvad der er Hovedsagen ved Forslaget, er jo at give Kreditforeningerne Afgang til herefter at give Laan, der helt eller delvis ikke amortiseres. Dette Krav har lydt saa længe fra Kreditforeningens Side, at der er al mulig Anledning til nu endelig at opfylde det. Jeg tror, at man bør se bort fra de Enkeltheder, man i øvrigt kunde ønske noget anderledes, og blot for dette Punkts Skyld fremme Lovforslaget saa meget som muligt, og navnlig heller ikke komme ind paa, hvad Lovforslaget forrige Gang særlig havde taget med, nemlig Spørgsmaalet om Statsgaranti og deslige, som Landstinget udstemte, og med Hensyn til hvilket der vel ikke kan være Tvivl om, at Landstinget fremdeles vil indtage det samme Standpunkt. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale Lovforslagets Fremme.

Madsen-Mygdal: Ja, der er jo ikke nogen Grund til videre Forhandling ved første Behandling af denne Sag, saa meget mindre som vi ret udførlig have forhandlet det samme Emne i Fjor, og der dernæst, saa vidt jeg skønner, kun er meget ringe Haab om, at der kan komme noget ud af dette Lovforslag. Det forekommer mig, at Udfigterne i saa Henseende ere temmelig mørke. Det ærede Medlem, som nylig havde Ordet, betonedede, at Hovedsagen ved denne Sag var Bestemmelsen i § 1, første Stykke, om de ikke amortisable Laan, og jeg skal indrømme, at kunne vi naa til Bestemmelser i den Retning, var det jo et Fremskridt, endskønt det staar saaledes for mig, at ³/₁₀ af Børderingssummen er temmelig lidt. Det skal jeg dog ikke komme dybere ind paa, jeg havde jo Lejlighed til at udtale mig om det Punkt i Fjor. Jeg skal ogsaa indrømme, at der i de følgende Punkter under § 1 kan